

**ДО**  
**Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА -**  
**КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ**

<b>ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ</b> п. код 5140 пл "Възраждане" №1, тел 2-20-55 Регистрационен индекс и дата 01-3546 / 25.06.18г
---

**ДОКЛАД**  
**ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ РАБОТАТА НА КОМИСИЯТА,**  
**НАЗНАЧЕНА СЪС ЗАПОВЕД № 675/23.04.2018 Г.**  
**НА КМЕТА НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ**

**УВАЖАЕМА Д-Р ГЕЦОВА,**

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП, Ви представям настоящия доклад, отразяващ резултатите от работата на комисията, назначена с Ваша Заповед № 675/23.04.2018 г. за разглеждане и оценяване на офертите за участие и класиране на участниците в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и обновяване на Читалище „Напредък – 1870“, гр. Лясковец“.

Комисията извърши поставената задача, като работи в следния състав:

**Председател:** инж. Милко Минев – Директор на Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец

**и членове:**

1. адв. Гергана Кирилова – правоспособен юрист;
2. инж. Соня Шишкова – Гл. експерт „Проекти“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец
3. Вержиния Георгиева – Гл. специалист „Архитектура и строителство“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец и
4. Бистра Калчева – Ст. експерт „Икономическа политика“ в Дирекция „ИПХД“ в общинска администрация на Община Лясковец

В хода на работа на комисията настъпиха промени в нейния състав, като на 14.06.2018 г. Даниела Маринова – Ст. експерт „Обществени поръчки“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец (резервен член съгласно Заповед № 675/23.04.2018 г.) е участвала в заседанието на мястото на отсъстващия член Бистра Калчева.

Работния процес на комисията премина през следните етапи:

**Етап I.**

На 23.04.2018 г. от 10.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1, комисията се събра в пълен състав със задача да извърши отваряне и разглеждане на офертите за участие в процедура „публично състезание“ по реда на Глава двадесет и пета от

Закона за обществените поръчки (ЗОП) за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и обновяване на Читалище „Напредък – 1870“, гр. Лясковец“. Комисията получи от служител в Информационния център на Община Лясковец изготвения Регистър на получените оферти и самите получени оферти и констатира, че до крайния срок – 17:00 часа на 20.04.2018 г. са постъпили 3 (три) оферти за участие в процедурата по възлагането на обществената поръчка, а именно:

1. Оферта с вх. № ОП-2214/20.04.2018 г., постъпила в 09:55 часа и подадена от „Гарант Строй“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Шумен, п.к. 9701, ул. „Васил Левски“ № 55, ет. 2, ап.2, тел.: 054/80 22 11, e-mail: ofis\_garantstroy@abv.bg.

2. Оферта с вх. № ОП-2217/20.04.2018 г., постъпила в 12:37 часа и подадена от „Полисстрой“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Ямбол п.к. 8600, ул. „Балатон“ 2, ет. 1, офис 1, тел.: 046/66 91 51; 046/66 91 54; факс: 046/6 91 52, e-mail: eoodpolisstroy@abv.bg.

3. Оферта с вх. № ОП-2222/20.04.2018 г., постъпила в 16:40 часа и подадена от „Кидат Груп“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново п.к. 5000, ул. „Освобождение“ № 2, тел.: 0897 879 410, e-mail: office@kidatgroup.com.

Приетите опаковки на трите оферти бяха с видимо ненарушена цялост, запечатани, непрозрачни, с входящ номер, дата и час на подаване. Всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. При отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците, подали оферта за участие в процедурата.

Офертите бяха отворени и разгледани на по реда на тяхното постъпване:

**Първа** бе отворена офертата на участника „Гарант Строй“ ООД. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката, след което трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 7), приложенията към него и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Гарант Строй“ ООД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

**Втора** бе отворена офертата на участника „Полисстрой“ ЕООД. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката, след което трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 7), приложенията към него и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Полисстрой“ ЕООД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

**Трета** бе отворена офертата на участника „Кидат Груп“ ЕООД. При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката, след което трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 7), приложенията към него и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Кидат Груп“ ЕООД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

При разглеждане на приложения CD в офертата на участника „Кидат Груп” ЕООД и отваряне на файла с електронната таблица (архивен файл на Microsoft Office Excel (График и диаграма), комисията установи, че той съдържа 4 (четири) работни страници, като две от тях са с наименования „KSS” и „02.Analizi” и съдържат съответно Количествено-стойностна сметка и Анализни цени за настоящата процедура.

Съгласно утвърдената от възложителя документация, неразделна част от която е „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), в Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. В. Съдържание на опаковката, в т. 7 изрично е отбелязано следното: „...**Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри” не трябва да е посочена никаква информация относно цената на поръчката или във връзка с показателите с парично изражение. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри” елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея) или с предложенията по други показатели с парично изражение, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.**”

В чл. 101, ал. 1 от ЗОП е предвидено, че участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка (в случая – „публично състезание”) подават оферти, като в ал. 3 изрично е посочено, че офертата съдържа техническо и ценово предложение, а ал. 12 предвижда, че съдържанието на офертите и заявленията за участие, редът и начините за тяхното подаване и получаване се определят с правилника за прилагане на закона (ППЗОП). В чл. 47 от ППЗОП е предвидено, че при публично състезание опаковката, в която се представят документите, свързани с участието в дадена процедура, включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който от своя страна съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП – „**ценово предложение, съдържащо предложението на участника относно цената за придобиване, и предложенията по други показатели с парично изражение**”.

Така представената оферта от участникът „Кидат Груп” ЕООД не отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП във вр. чл. 101, ал. 1, ал. 3 и ал. 12 от ЗОП относно съдържанието на офертата и на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. В. Съдържание на опаковката, в т. 7. Ценово предложение за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от утвърдената от възложителя документация.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а” от ЗОП от ЗОП, комисията взе единодушно решение да предложи на възложителя на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, да отстрани от участие в процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и обновяване на Читалище „Напредък – 1870”, гр. Лясковец” участника „Кидат Груп” ЕООД, поради изложените мотиви. Съгласно разпоредбата на чл. 107 от ЗОП, възложителят отстранява от процедурата участник, който не изпълни условие, посочено в документацията, както и участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Така

представената оферта от участникът „Кидат Груп“ ЕООД не отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП във вр. чл. 101, ал. 1, ал. 3 и ал. 12 от ЗОП относно съдържанието на офертата и на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. В. Съдържание на опаковката, в т. 7. Ценово предложение за изпълнение на поръчката, които указания представляват неразделна част от утвърдената от възложителя документация.

Съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията. Комисията продължи своята работа на закрито заседание по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, като обстойно разгледа всички документи, приложени в офертите на двамата участници - „Гарант Строй“ ООД и „Полистрой“ ООД, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При разглеждане на подадените оферти от участниците „Гарант Строй“ ООД и „Полистрой“ ООД комисията констатира, че и двете оферти не отговарят на предварително обявените условия от възложителя и не са в съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, когато комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, комисията изисква от участниците представянето на липсващи в офертите им документи и/или отстраняването на констатираните нередовности. Същевременно чл. 67, ал. 5 от ЗОП дава възможност на възложителя да изисква от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата. С оглед на това, комисията изиска от участниците да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

Изготвянето на Протокол № 1 приключи на 15.05.2018 г. в 17.00 ч. и е публикуван в профила на купувача на официалната интернет страница на Община Лясковец, а с писмо наш изх. № ОП-2824/15.05.2018 г. е изпратен на участниците, които съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола следва да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация спрямо направените констатации.

## **Етап II.**

На 28.05.2018 г. от 10.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1, комисията продължи своята работа по разглеждане на офертите за участие.

В законоустановения за това срок съгл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са представени следните документи:

1. С вх. № ОП-2824#1 / 22.05.2018 г. са постъпили следните допълнителни документи от участника „Гарант Строй” ООД:

- Придружително писмо;
- Компакт диск (CD) - Комисията отвори приложения CD и установи наличието на файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от двамата съдружници в дружеството;
- Годишни финансови отчети, вкл. счетоводни баланси и справки за приходите на строителни предприятия по видове строителство за последните 3 приключили години - 2015 г., 2016 г. и 2017 г.

2. С вх. № ОП-2824#2 / 23.05.2018 г. са постъпили допълнителни документи от участника „Полисстрой” ЕООД:

- Опис на допълнителните документи;
- еЕЕДОП – PDF на хартия и на електронен носител с електронен подпис;
- Изготвена от участника справка (рекапитулация) за изпълнените СМР по видове и количества;
- Отчети за приходите и разходите, счетоводни баланси и справки за приходите на строителни предприятия по видове строителство за последните 3 приключили години - 2015 г., 2016 г. и 2017 г. – на хартия и на електронен носител;
- Удостоверения за добро изпълнение на хартия и електронен носител.

В съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията продължи своята работа и разгледа допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците, като констатира следното:

След като разгледа допълнителни представените документи, комисията установи следното:

А). По отношение на участника „Гарант Строй” ООД:

а). Участникът е декларирал в ЕЕДОП (Образец № 1) в част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние конкретен годишен оборот за последните три приключили финансови години - 2015 г., 2016 г. и 2017 г., в стопанската област, обхваната от поръчката и е приложил годишни финансови отчети, вкл. счетоводни баланси и справки за приходите на строителни предприятия по видове строителство за последните 3 приключили години 2015 г., 2016 г. и 2017 г.

б). Участникът „Гарант Строй” ООД е отстранил нередовността в представения ЕЕДОП (Образец № 1), Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности, като е допълнил към три от посочените като изпълнени от него обекти вида и обема на изпълнените строителни дейности.

След разглеждане на представената оферта на участника „Гарант Строй” ООД и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира, че участника „Гарант Строй” ООД отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Б). По отношение на участника „Полисстрой” ЕООД:

а). Участникът „Полисстрой” ЕООД е представил доказателства за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти (годишните финансови отчети, вкл. счетоводни баланси и справки за приходите на строителни предприятия по видове

строителство) за последните 3 приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.).

б). Участникът „Полисстрой” ЕООД е отстранил нередовността в представения ЕЕДОП (Образец № 1), Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности, като е допълнил изпълненото строителство с вида и обема на изпълнените строителни дейности. Приложени са и удостоверения за добро изпълнение за изпълнените от него строителни дейности по видове и количества.

След разглеждане на представената оферта на участника „Полисстрой” ЕООД и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че участника „Полисстрой” ЕООД отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска участника до оценка на техническото предложение.

### **Етап III.**

Комисията пристъпи по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП към разглеждане на техническите предложения на двете оферти, допуснати до участие на този етап – офертите на „Гарант Строй” ООД и „Полисстрой” ЕООД и констатира следното:

1. По отношение на офертата на „Гарант Строй” ООД:

При разглеждане на техническото предложение на „Гарант Строй” ООД по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи наличието на Техническо предложение, изготвено по Образец № 7 от документацията за участие.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представеното от „Гарант Строй” ООД техническо предложение за изпълнение на поръчката, като констатира следното:

1.1. Техническото предложение (Образец № 7) на „Гарант Строй” ООД е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя.

- Участникът е предложил срок за изпълнение на обществената поръчка - 90 (деветдесет) календарни дни.

- Предложените гаранционните срокове за извършените строително – монтажни работи са следните:

✓ за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения – 8 (осем) години;

✓ за доставка и монтаж на дограма – 5 (пет) години;

✓ за всички останали видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) - 5 (пет) години;

✓ за вътрешни инсталации на сгради – 8 (осем) години;

✓ за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателни системи и автоматика – 5 (пет) години.

- Участникът е декларирал, че е запознат с проекта на договор за възлагане на обществената поръчка, като го приема без възражения.

- Участникът е декларирал, срок на валидност на офертата – 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

1.2. Към техническото си предложение участникът „Гарант Строй” ООД е приложил:

а). Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката, в която са описани следните елементи на организация:

- Етапи и последователност на извършване на СМР с посочени моменти при изпълнение, периоди за одобрение, последователност и взаимовръзка между отделните дейности, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, завършване и предаване на обекта в експлоатация, в съответствие с графика за изпълнение.

За периода на изпълнение на СМР участникът е предложил подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обекта.

- Описание на видовете СМР, технология и последователност на изпълнението им, които са в съответствие с нормативните изисквания, техническата спецификация и предложения линеен график.

- Организация и подход на изпълнение на поръчката с направени предложения за реализирането на дейностите в техническото задание - състав, техническа обезпеченост и координация на работната ръка, които съответстват на приложения Линеен график и диаграма на работната ръка. Посочени са експерти за контрол по изпълнение на строително-монтажните работи, както и конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната функция; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация (подчинение, зависимост), както между предлаганите от участника специалисти, така и в отношенията с възложителя и останалите участници. Предложената организация на дейностите е съобразена с техническите спецификации и особеностите на обекта с цел осигуряване на безопасна работа.

- Мерки за опазване на околната среда при изпълнение на СМР - участникът е описал мерките, които ще приложи за намаляване на негативното въздействие върху околната среда по време на изпълнение на СМР.

б). Линеен план-график и диаграма на работната ръка - които отразява последователността, продължителността и разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло. В графика за всяка една операция, описана в КСС за съответния етап е посочена норма време за нейното изпълнение, както и броя на необходимите за изпълнението и лица и общите за обекта човекодни. Срокът за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, съответства на предложения срок в образеца на техническото предложение от Документацията за участие за възлагане на обществена поръчка.

Към линейния график е приложена и диаграма на работната ръка, като същата е в съответствие с останалите части на техническото предложение.

в). Към техническото си предложение (Образец № 7) участникът „Гарант Строй” ООД е приложил Декларация на основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката - Образец № 7А от документацията за участие. В декларацията са описани строителните продукти, с които ще се изпълни поръчката, като е посочен производител (търговска марка), стандарт/качество съгласно Наредба № РД-02-20-1/05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България. Към нея са приложени заверени копия на декларации за експлоатационни показатели,

декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози и други документи, в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България, от които са видни параметрите на съответния продукт.

г). Участникът „Гарант Строй” ООД е приложил Декларация за запознаване с условията на процедурата, с инвестиционния проект, с обекта и условията за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 8), в която е декларирал, че не е извършил посещение и оглед на мястото и не е запознат с условията за изпълнение на обществената поръчката и инвестиционния проект.

1.3. При разглеждане на Техническото предложение (Образец № 7) от офертата за участие на участника „Гарант Строй” ООД, комисията установи следните несъответствия:

1.3.1. В Техническото си предложение (на лист 4) участникът „Гарант Строй” ООД е предложил гаранционен срок „за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения - 8 (осем) години”.

Комисията установи, че в Техническата спецификация (Приложение № 1 от документацията за участие) е предвидено изпълнение съгласно **конструктивен проект на метална носеща конструкция**, която носи каширани капаци за затваряне/отваряне на оркестрината, като съгласно конструктивния проект се извършва обрамчване с метална конструкция на отвора за прозорец между зрителната зала и новообособената кабина за оператор.

В Методология за изпълнение на поръчката (на стр. 34 от офертата) участникът е описал следното: „...**Изработка и монтаж метална конструкция**, вкл. скрепителни елементи - в оркестрина и обрамчваща конструкция на отвор на стена между кабина оператор и зрителна зала. Изпълнява се в съответствие с проект част Конструктивна, съгласно спецификация на стоманената конструкция и в съответствие с посочените стандарти за конструкционни стомани и профили. Използват се високоякостни поцинковани болтове с нормална номинална точност, клас 8.8 по БДС EN 14399, осигурени срещу самоотвиване; заварките се изпълняват с катет 6 мм с електроди за ръчна електродъгова заварка тип E46 по БДС EN ISO 2560. Всички заварки ще се изпълнят от работник с необходимата квалификация. Ще се води ежедневно Заваръчен дневник от техническия ръководител. Стоманените конструкции ще се грундираат и боядисат двукратно след приемане на монтажа и заваръчните работи. Антикорозионната защита на стоманените конструкции се изпълнява с грунд алкиден тип ПФ021 или екв., нанесен в два пласта върху почистена повърхност и покритие от алкиден емайлак ПФ16 или екв....”

Съгласно утвърдената от възложителя документация, неразделна част от която е „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), в Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. В. Съдържание на опаковката, в т. 6 изрично е отбелязано следното: „...Предложените гаранционни срокове от участниците не могат да бъдат по-малки от предвидените в чл. 20, ал. 4 Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участник, който е предложил гаранционен срок по-малък от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба



№ 2 от 31.07.2003 г. се предлага за отстраняване.” В чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, изрично е предвидено, че: „...Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са: 1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години...”.

1.3.2. В Техническо описание на основни материали оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществена поръчка (Образец № 7А) на участника „Гарант Строй” ООД са установени следните несъответствия на основни материали/вид оборудване съгласно техническата спецификация и изискванията на възложителя:

- за позиция „Гипсокартонени плоскости акустични с въздухопречистващ ефект, дебелина 12.5 мм, с квадратна перфорация Q 12/25, клас на абсорбация А или В, коефициент на звукопоглъщане  $\alpha$  (алфа) минимум 0.85”, участникът „Гарант Строй” ООД е предложил гипсокартонени плоскости „Knauf Silentboard тип DF”. В офертата е приложена техническа брошура, в която е отбелязано следното „Звукоизолираща плоскост тип DF за най-добра звукоизолация в сухото строителство”. Предложените от участникът гипсокартонени плоскостите не са перфорирани, не са акустични и липсва коефициент на звукопоглъщане  $\alpha$  (алфа), като липсва и клас на абсорбация, като заключението на комисията е, че предложеният от участника материал не отговаря на изискванията на възложителя.

- за позиция „Латекс - цветни акрилни миещи се бои, получени чрез цветово тонирание, цвят по система RAL, микропоресто покритие, антибактериална устойчивост, устойчивост на мокро миене - клас I” участникът „Гарант Строй” ООД е предложил латекс „Боролекс”. В офертата е приложена Декларация за характеристиките на строителен продукт „Боролекс бял акрилатен латекс”, от която е видно, че устойчивостта на мокро триене на продукта е клас 2. Предложеният от участника материал не отговаря на изискванията на възложителя, т.к. съгласно утвърдената от възложителя документация, неразделна част от която е „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), в Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. В. Съдържание на опаковката, в т. 6 (на стр.31) изрично е отбелязано следното: „...Участник се отстранява от процедурата ако:

- не е разработил техническото си предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на възложителя,

- в офертата липсват доказателства за съответствие на основните строителни продукти с изискванията на възложителя...”

1.4. В хода на разглеждане на техническото предложение на участника „Гарант Строй” ООД, в общинска администрация бе получено писмо с вх. № ОП-3244/06.06.2018 г. от участникът „Гарант Строй” ООД, в което е посочено следното: „...Във връзка с участието ни в обществена поръчка с предмет: „Ремонт и обновяване на Читалище „Напредък – 1870” , гр. Лясковец” уведомяваме Ви, че считано от 28.05.2018 г. дружеството „Гарант Строй” ООД гр. Шумен е с нов управител – Антоанета Младенова Огнянова с ЕГН xxx Уведомлението е на основание чл. 46, ал. 1 от ППЗОП.” В писмото като изходящ номер е посочено „Иzx. № 081/30.05.2018 г.”.

Във връзка с така декларираната от „Гарант Строй” ООД настъпила промяна в представителството и управлението на дружеството, комисията в хода на своята работа извърши проверка в търговския регистър и установи следното:

- На 16.05.2018 г. съдружниците в „Гарант Строй” ООД (Николай Янакиев и Илия Василев) са взели решение за освобождаването на досегашния управител Николай Янакиев и избирането на нов управител – Антоанета Огнянова. Заявлението (Заявление А4) за вписване на настъпилата промяна в обстоятелствата по регистрацията на търговското дружество е подадено в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията още същия ден (16.05.2018 г.) с регистрацията 20180516111145. Вписването на новия управител (респ. заличаването на досегашния управител) е извършено с вписване 20180526082607, т.е. на 26.05.2018 г. Съгласно чл. 141 от Търговския закон (ТЗ) дружеството се представлява от управителя, чието име се вписва в търговския регистър, като овластяването на управителя може да бъде оттеглено по всяко време и името му да бъде заличено от търговския регистър. Самото овластяването и неговото заличаване имат действие по отношение на трети добросъвестни лица след вписването им, като в случая вписването на новия управител е извършено на 26.05.2018 г.

- Уведомлението по чл. 46, ал. 1 от ППЗОП от „Гарант Строй” ООД до възложителя – Кмета на Община Лясковец е изпратено на 05.06.2018 г., видно от пощенското клеймо върху плика, с който е пристигнало на 06.06.2018 г. в пощенската станция в гр. Лясковец. Същевременно, в чл. 46, ал. 1 от ППЗОП е предвидено, че участниците са длъжни да уведомят писмено възложителя в 3-дневен срок от настъпване на обстоятелство по чл. 54, ал. 1, чл. 101, ал. 11 ЗОП или посочено от възложителя основание по чл. 55, ал. 1 ЗОП, като в този случай възложителят предава уведомлението на председателя на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена за разглеждане и оценка на офертите.

От така установените обстоятелства е видно, че участникът „Гарант Строй” ООД не е изпълнил задължението си по чл. 46, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 39, ал. 2, т. 1, чл. 40, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 3 и чл. 43 от ППЗОП в 3-дневен срок от настъпване на обстоятелство по чл. 54, ал. 1 от ЗОП да уведоми писмено възложителя за това. В случая настъпилата промяна в управителя на дружеството има действие по отношение на възложителя и членовете на настоящата комисия като трети добросъвестни лица от момента на вписването ѝ в търговския регистър – 26.05.2018 г. Същевременно, чл. 46, ал. 1 от ППЗОП изисква участникът да уведоми възложителя не толкова за настъпилата промяна в неговото управление, а за настъпването на някое от конкретно посочените обстоятелства по чл. 54, ал. 1, чл. 101, ал. 11 ЗОП или посочено от възложителя основание по чл. 55, ал. 1 ЗОП. Това всъщност са обстоятелствата, които представляват самостоятелни основания за отстраняване на даден участник от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, като сред тях на първо място са посочени обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

С оглед настъпилата промяна в управителя на дружеството и съобразно императивните норми на чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 във вр. чл. 54, ал. 2 от ЗОП, от значение в случая е дали по отношение на новия управител на „Гарант Строй” ООД – Антоанета Огнянова, е налице някое от обстоятелствата, които представляват основание за задължително отстраняване на участника, когато тя

представлява - „Гарант Строй” ООД, от процедурата по възлагане на настоящата обществена поръчка, а именно:

- осъдена с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353е от Наказателния кодекс;

- осъдена с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП в друга държава членка или трета страна;

- наличие на конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен.

В този смисъл са изричните указания на възложителя, съдържащи се в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от документацията за участие в обществената поръчка) – Раздел V. Условия за участие, т. 2. Лично състояние, б. А. Основания за задължително отстраняване, относно това къде се попълва необходимата информация за липсата или наличието на тези обстоятелства в ЕЕДОП (Образец № 1). Същевременно в чл. 43 от ППЗОП е предвидено, че в ЕЕДОП се представят данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя. При служебно изискано от комисията по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП електронно свидетелство за съдимост на управителя на **Гарант Строй” ООД** - Антоанета Огнянова, е установено единствено, че същата не е осъждана (съгласно електронно свидетелство за съдимост рег. № 18061102676 от 11.06.2018 г.).

Независимо от това, от данните в офертата и последващото писмо с вх. № ОП-3244/06.06.2018 г. от **„Гарант Строй” ООД**, не е възможно да се установи дали по отношение на новия управител на **„Гарант Строй” ООД** - Антоанета Огнянова, е налице наличието или липсата на някое от обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, представляващи самостоятелни основания за отстраняването на участника от процедурата по възлагане на обществената поръчка.

Комисията счита за необходимо да отбележи, че съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Правилата относно ЕЕДОП са детайлизирани и доразвити в ППЗОП, като ЕЕДОП е част от заявлението за участие, видно от чл. 39, ал. 2, т. 1 ППЗОП. В съответствие с чл. 41, ал. 1, изр. I от ППЗОП, съществува възможност еднакви данни, които се отнасят за повече от едно лице, да са нанесени в един и същ ЕЕДОП. В тази хипотеза данните са свързани с основанията за отстраняване и се отнасят за лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 от ЗОП, сред които попада и управителя на търговско дружество с ограничена отговорност. **Информацията, свързана с избора на изпълнител или с отстраняването или класирането на останалите участници или кандидати,**

трябва да се поддържа в актуален вид. Представянето на необходимите данни е задължително условие, за да продължи участието си в процедурата даден участник в случаите на констатирано от комисията несъответствие или липса на информация в първоначално подадените документи.

Същият принцип е заложен и в чл. 46, ал. 1 ППЗОП, съгл. който участниците са длъжни да уведомят писмено възложителя в 3-дневен срок от настъпване на обстоятелство, свързано с основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1 или със забраната за участие на свързани лица по чл. 101, ал. 11 ЗОП. Уведомяване е необходимо и за промени, засягащи данните, въз основа на които може да се стигне до отстраняване на основание чл. 55, ал. 1 ЗОП. Обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП касаят личното състояние на участниците и представляват основания за задължително отстраняване, свързани с влезли в сила осъдителни присъди за изброени в нормата престъпления, наличие на задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски, наличие на неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал. 5, установяване с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение нарушение на КТ при изпълнение на договор за обществена поръчка или на аналогични задължения, установени в законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, установяване на конфликт на интереси.

В настоящия случай участникът „Гарант Строй” ООД не е представил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване от участие в процедурата, с оглед настъпилите промени в управлението на дружеството, което е в нарушение на чл. 46, ал. 1 от ППЗОП, съгласно която участникът е бил длъжен да уведоми писмено възложителя в 3-дневен срок от настъпване на промяната – вписване 20180526083722 на новия управител Антоанета Огнянова.

Доколкото целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, то тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците, като чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя, като отговорността за правилното разбиране на условията от обявлението и указанията за участие се носи единствено от участниците. Назначената от възложителя комисия разполага с възможността да разглежда и оценява единствено факти и обстоятелства, които са съответни на изискванията на възложителя, т.е. единствено оферти, отговарящи на тези изисквания.

След разглеждане на техническото предложение от офертата на участника „Гарант Строй” ООД, комисията констатира, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия от възложителя. Въз основа на изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП, комисията взе единодушно решение да предложи на възложителя да отстрани от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка участника „Гарант Строй” ООД, поради изложените мотиви. В настоящия случай участникът „Гарант Строй” ООД не е представил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания по чл. 54, ал. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП за отстраняването от участие в процедурата, с оглед настъпилите промени в управлението на дружеството на 26.05.2018 г., което е в нарушение на чл. 46, ал. 1 от ППЗОП,

съгласно която участникът е бил длъжен да уведоми писмено възложителя в 3-дневен срок от настъпване на промяната – вписване 20180526083722 на новия управител Антоанета Огнянова.

## 2. По отношение на офертата на „Полисстрой” ЕООД.

При разглеждане на техническото предложение на „Полисстрой” ЕООД по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи наличието на Техническо предложение, изготвено по Образец № 7 от документацията за участие.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представеното от „Полисстрой” ЕООД техническо предложение за изпълнение на поръчката, като констатира следното:

2.1. Техническото предложение (Образец № 7) на „Полисстрой” ЕООД е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя.

- Участникът е предложил срок за изпълнение на обществената поръчка - 89 (осемдесет и девет) календарни дни.

- Предложените гаранционните срокове за извършените строително – монтажни работи са следните:

✓ за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения – 10 (десет) години;

✓ за доставка и монтаж на дограма – 10 (десет) години;

✓ за всички останали видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) - 5 (пет) години;

✓ за вътрешни инсталации на сгради – 5 (пет) години;

✓ за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателни системи и автоматика – 5 (пет) години.

- Участникът е декларирал, че е запознат с проекта на договор за възлагане на обществената поръчка, като го приема без възражения.

- Участникът е декларирал срок на валидност на офертата – 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

2.2. Към техническото си предложение участникът е приложил:

а). Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката, в която са описани следните елементи на организация:

- Етапи и последователност на извършване на СМР с посочени ключови моменти при изпълнение, периоди за одобрение, последователност и взаимовръзка между отделните дейности, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тествания, завършване и предаване на обекта в експлоатация, в съответствие с графика за изпълнение.

За периода на изпълнение на СМР участника е предложил подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложеният от участника подход за доставка на материалите е в съответствие с графика за изпълнение на поръчката и текущата необходимост от съответните количества и видове строителни материали. В предложението са налице ефективни мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които се гарантира качествено и навременно

изпълнение на строителните процеси.

- Описание на видовете СМР, технология и последователност на изпълнението им, които са в съответствие с нормативните изисквания, техническата спецификация и предложения линеен график.

- Организация и подход на изпълнение на поръчката с направени предложения за реализирането на дейностите в техническото задание - състав, техническа обезпеченост и координация на работната ръка, които съответстват на приложения Линеен график и диаграма на работната ръка. Посочени са индивидуалните експерти за контрол по изпълнение на строително-монтажните работи, както и конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната функция; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация (подчинение, зависимост), както между предлаганите от участника специалисти, така и в отношенията с възложителя и останалите участници в строителството по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на договора. Предложената организация на дейностите е съобразена с техническите спецификации и особеностите на обекта с цел осигуряване на безопасна работа.

- Мерки за опазване на околната среда при изпълнение на СМР - участникът е описал мерките, които ще приложи за намаляване на негативното въздействие върху околната среда по време на изпълнение на СМР.

б). Линеен план-график и диаграма на работната ръка - които отразява поетапността на изпълнението и разпределението на работната сила при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите. Предложеният линеен график е свързан с изложеното в обяснителната записка за изпълнение на дейностите, предложена от участника е в съответствие с техническите спецификации. Той показва последователността, продължителността и разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло. В графика за всяка една операция, описана в КСС за съответния етап е посочена норма време за нейното изпълнение, както и броя на необходимите за изпълнението и лица и общите за обекта човекодни. Сроктът за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, съответства на предложения срок в техническото предложение на участника в процедурата по възлагане на обществената поръчка и съответните такива, залегнали в обяснителната записка.

Към линейния график е приложена и диаграма на работната ръка, като същата е в пълно съответствие с останалите части на техническото предложение.

в). Към техническото си предложение (Образец № 7) участникът **Полистрой** ЕООД е приложил Декларация на основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката - Образец № 7А от документацията за участие. В декларацията са описани строителните продукти, с които ще се изпълни поръчката, като е посочен производител (търговска мярка), стандарт/качество съгласно Наредба № РД-02-20-1/05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България. Към нея са приложени заверени копия на декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози и други документи, в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България, от които са видни параметрите на съответния продукт, доказващи съответствието на основните материали и оборудване от

списъка с посочените изисквания (технически характеристики и стандарти) в Техническата спецификация.

г). Участникът „Полисстрой” ЕООД е приложил Декларация за запознаване с условията на процедурата, с инвестиционния проект, с обекта и условията за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 8), в която е декларирал, че е извършил посещение и оглед на мястото и е запознат с условията за изпълнение на обществената поръчката и инвестиционния проект.

След разглеждане на техническото предложение от офертата на участника „Полисстрой” ЕООД, комисията констатира, че офертата на участника отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

В изпълнение на задълженията си по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията насрочи заседание за отваряне на плика с надпис: „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника „Полисстрой” ЕООД на 14.06.2018 г. (четвъртък) от 13.00 часа на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, в административна сграда на Община Лясковец, етаж I – в Залата на общинския съветник, като уведоми всички участници с писмо с изх. № ОП-3317/11.06.2018 г. и чрез публикуване на съобщение в Профила на купувача на официалната интернет страница на Община Лясковец, с което приключи Етап III от работата на комисията.

#### **Етап IV.**

На 14.06.2018 г. от 13.00 ч. комисията се събра в пълен състав и продължи своите действия по разглеждане и оценка на офертите за участие в процедурата. Преди започване на своята работа, резервният член на комисията - Даниела Маринова – Ст. експерт „Обществени поръчки” в Дирекция „ТУОСЕИ” в общинска администрация на Община Лясковец (резервен член съгласно Заповед № 675 / 23.04.2018 г. на мястото на Бистра Калчева), подписа декларация за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата, подали оферти за участие, или други лица.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовите предложения на участниците, чиито оферти не отговарят на изискванията на възложителя - „Кидат Груп” ЕООД и „Гарант Строй” ООД, не бяха отворени.

Комисията отвари плик с надпис „Предлагани ценови параметри” от офертата на участника „Полисстрой” ЕООД и установи наличието на компакт диск (CD) с надпис „Ценово предложение”, КСС и анализи, Ценово предложение (Образец № 6), Количествено-стойностна сметка (Образец № 6А) и Анализи на единични цени - 325 бр., подписани и подпечатани от участника.

Председателят на комисията оповести на глас цената за изпълнение на СМР, включително непредвидените разходи, включени в предмета на обществената поръчка с предмет: „Ремонт и обновяване на Читалище „Напредък – 1870”, гр. Лясковец”, която е посочена в представеното от участника „Полисстрой” ЕООД ценово предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП:

- 291 660,39 лв. (двеста деветдесет и една хиляди, шестстотин и шестдесет лева и тридесет и девет стотинки) без включен данък върху добавена стойност (ДДС) или

- 349 992,47лв. (триста четиридесет и девет хиляди, деветстотин деветдесет и два лева и четиридесет и седем стотинки) с включен ДДС.

При подготовка на офертата са ползвани следните ценообразуващи показатели на единичните цени за СМР в количествено-стойностната сметка:

- труд – средна часова ставка - 3,50 лв./човекочас;
- допълнителни разходи за труд – 62 %;
- допълнителни разходи за механизация – 30 %;
- материали - по текущи пазарни цени
- доставно – складови разходи – 8 %;
- печалба – 5 %;

Комисията разгледа ценовата оферта на участника „Полисстрой” ЕООД и провери съответствието ѝ с предварително обявените условия, при което установи че ценовото предложение и КСС са изготвени в съответствие с предоставените образци от документацията за участие (Образец № 6 и Образец № 6А) и участникът е спазил изискването на възложителя, съгласно което предложената цена не трябва да надхвърля финансовия ресурс на възложителя. При извършената аритметична проверка на представените анализи се установи, че при изготвянето на ценовото предложение на участника „Полисстрой” ЕООД не са допуснати пропуски и грешки, вкл. технически, аритметични и други подобни. Не е налице несъответствие между сумите, изразени с цифри и думи. Всяка една от формираните единични цени е доказана с приложен анализ, като в цените са включени всички необходими разходи (преки и косвени) на участника за изпълнението на обекта. Комисията констатира, че посочените в анализите ценообразуващи показатели са коректни и съответстват на офертираните от участника такива.

#### **Етап V.**

След разглеждане на офертата на единствения допуснат до оценяване участник „Полисстрой” ЕООД и оценяването ѝ съобразно избрания от възложителя критерий за оценка на офертите „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП, комисията класира на първо място участникът „Полисстрой” ЕООД с предложена най-ниска обща стойност за изпълнение на обществената поръчка в размер на 291 660,39 лв. без включен ДДС или 349 992,47 лв. с включен ДДС.

Въз основа на така направеното класиране, комисията предлага на възложителя - Кмета на Община Лясковец, да сключи договор за изпълнението на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и обновяване на Читалище „Напредък – 1870”, гр. Лясковец” с участника, класиран на първо място – „Полисстрой” ЕООД с ЕИК 838169610.

Комисията приключи своята работа на 25.06.2018 г. в 12.00 ч. с изготвянето на настоящия доклад.

Към настоящия доклад са приложени:

1. Документацията по провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка;
2. Декларации от членовете на комисията – 6 бр. ;
3. Протокол № 1 от 23.04.2018 г. – 15.05.2018 г.
4. Протокол № 2 от 28.05.2018 г. – 11.06.2018 г.,
5. Протокол № 3 от 14.06.2018 г. - 22.06.2018 г.;
6. Оферта с вх. № ОП-2214/20.04.2018 г., от „Гарант Строй” ООД и допълнителни документи;



7. Оферта с вх. № ОП-2217/20.04.2018 г., от „Полисстрой“ ЕООД и допълнителни документи;

8. Оферта с вх. № ОП-2222/20.04.2018 г. от „Кидат Груп“ ЕООД.

Докладът на комисията се подписа от всички членове и се предаде на възложителя – Кмета на Община Лясковец.

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП

председател: .....

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП