



ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ



гр. Лясковец, пл. "Възраждане" № 1, тел. 0619/2 20 55, факс 0619/2 20 45
e-mail: obshtina@lyaskovets.net, www.lyaskovets.net

ЗАПОВЕД

№ 1073 / 26.06.2018 г.

гр. Лясковец

На основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 181, ал. 6 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с утвърдените с моя Заповед № 1066/25.06.2018 г. Доклад с вх. № ОП-3546/25.06.2018 г. и приложенията към него Протокол № 1 от 23.04.2018 г. – 15.05.2018 г., Протокол № 2 от 28.05.2018 г. – 11.06.2018 г. и Протокол № 3 от 14.06.2018 г. – 22.06.2018 г. на комисията, назначена с моя Заповед № 675/23.04.2018 г. със задача да извърши разглеждане и оценяване на офертите за участие и класиране на участниците в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и обновяване на Читалище „Напредък – 1870“, гр. Лясковец“, в качеството си на възложител по чл. 5, ал. 2, т. 9 от ЗОП,

I. ОБЯВЯВАМ ОТСТРАНЕНИТЕ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА „ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ“ УЧАСТНИЦИ:

1. „Кидат Груп“ ЕООД с ЕИК 104696104, подал оферта с вх. № ОП-2222/20.04.2018 г., отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП поради следните **мотиви**:

В хода на публичната част от своето първо заседание на 23.04.2018 г., при отваряне на офертите и оповестяване на документите в офертата на участника „Кидат Груп“ ЕООД, комисията назначена с моя Заповед № 675/23.04.2018 г. е констатирала, че при разглеждане на приложения CD в офертата на участника „Кидат Груп“ ЕООД и отваряне на файла с електронната таблица (архивен файл на Microsoft Office Excel (График и диаграма), че той съдържа 4 (четири) работни страници, като две от тях са с наименования „KSS“ и „02.Analizi“ и съдържат съответно Количествено-стойностна сметка и Анализни цени за настоящата процедура.

Съгласно утвърдената от възложителя документация, неразделна част от която е „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), в Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. В. Съдържание на опаковката, в т. 7 изрично е отбелязано следното: „...Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената на поръчката или във връзка с показателите с парично изражение. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика

„Предлагани ценови параметри” елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея) или с предложенията по други показатели с парично изражение, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.”

В чл. 101, ал. 1 от ЗОП е предвидено, че участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка (в случая – „публично състезание”) подават оферти, като в ал. 3 изрично е посочено, че офертата съдържа техническо и ценово предложение, а ал. 12 предвижда, че съдържанието на офертите и заявленията за участие, редът и начините за тяхното подаване и получаване се определят с правилника за прилагане на закона (ППЗОП). Чл. 47 от ППЗОП предвижда, че при публично състезание опаковката, в която се представят документите, свързани с участието в дадена процедура, включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който от своя страна съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП – *„ценово предложение, съдържащо предложението на участника относно цената за придобиване, и предложенията по други показатели с парично изражение”*.

Съгласно разпоредбата на чл. 107 от ЗОП, възложителят отстранява от процедурата участник, който не изпълни условие, посочено в документацията, както и участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Така представената оферта от участникът **„Кидат Груп” ЕООД** не отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП във вр. чл. 101, ал. 1, ал. 3 и ал. 12 от ЗОП относно съдържанието на офертата и на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. В. Съдържание на опаковката, в т. 7. Ценово предложение за изпълнение на поръчката, които указания представляват неразделна част от утвърдената от възложителя документация.

2. **„Гарант Строй” ООД с ЕИК 127588059**, подал оферта с вх. № ОП-2214/20.04.2018 г., отстранен на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП поради следните **мотиви**:

а). В Техническото си предложение участникът **„Гарант Строй” ООД** е предложил гаранционен срок *„...за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения - 8 (осем) години”*. Същевременно в Техническата спецификация (Приложение № 1 от документацията за участие) е предвидено изпълнение съгласно **конструктивен проект на метална носеща конструкция**, която носи каширани капаци за затваряне/отваряне на оркестрината, като съгласно конструктивния проект се извършва **обрамчване с метална конструкция** на отвора за прозорец между зрителната зала и новообособената кабина за оператор. В Методология за изпълнение на поръчката (на стр. 34 от офертата) участникът **„Гарант Строй” ООД** е описал следното: *„...Изработка и монтаж метална конструкция, вкл. скрепителни елементи - в оркестрина и обрамчваща конструкция на отвор на стена между кабина оператор и зрителна зала. Изпълнява се в съответствие с проект част Конструктивна, съгласно спецификация на стоманената конструкция и в съответствие с посочените стандарти за конструкционни стомани и профили. Използват се високоякостни*

поцинковани болтове с нормална номинална точност, клас 8.8 по БДС EN 14399, осигурени срещу самоотвиване; заварките се изпълняват с катет 6 мм с електроди за ръчна електродъгова заварка тип E46 по БДС EN ISO 2560. Всички заварки ще се изпълнят от работник с необходимата квалификация. Ще се води ежедневно Заваръчен дневник от техническия ръководител. Стоманените конструкции ще се грундират и боядисат двукратно след приемане на монтажа и заваръчните работи. Анतिकорозионната защита на стоманените конструкции се изпълнява с грунд алкиден тип ПФ021 или екв., нанесен в два пласта върху почистена повърхност и покритие от алкиден емайллак ПФ16 или екв....”

Съгласно утвърдената от възложителя документация, неразделна част от която е „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), в Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. В. Съдържание на опаковката, в т. 6 изрично е отбелязано следното: „...Предложените гаранционни срокове от участниците не могат да бъдат по-малки от предвидените в чл. 20, ал. 4 Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участник, който е предложил гаранционен срок по-малък от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. се предлага за отстраняване.” В чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, изрично е предвидено следното: „...Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са: 1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години...”. С оглед на това, предложението от участникът „Гарант Строй” ООД в техническото му предложение гаранционен срок „...за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения - 8 (осем) години”, е по-малък от нормативно предвидения 10-годишен гаранционен срок за новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, посочен в чл. 20, ал. 4 Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството.

б). В Техническо описание на основни материали оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществена поръчка (Образец № 7А) от офертата на участника „Гарант Строй” ООД, са установени следните несъответствия на основни материали/вид оборудване съгласно техническите спецификации и изисквания на възложителя:

- за позиция „Гипсокартонени плоскости акустични с въздухопречистващ ефект, дебелина 12.5 мм, с квадратна перфорация Q 12/25, клас на абсорбация А или В, коефициент на звукопоглъщане α (алфа) минимум 0.85”, участникът „Гарант Строй” ООД е предложил гипсокартонени плоскости „Knauf Silentboard тип DF”. В офертата е приложена техническа брошура, в която е отбелязано следното „Звукоизолираща плоскост тип DF за най-добра звукоизолация в сухото строителство”. Предложените от участникът гипсокартонени плоскостите не са

перфорирани, не са акустични и липсва коефициент на звукопоглъщане α (алфа), като липсва и клас на абсорбация, с оглед на което предложенията от участника материал не отговаря на изискванията на възложителя.

- за позиция „Латекс - цветни акрилни миещи се бои, получени чрез цветово тониране, цвят по система RAL, микропоресто покритие, антибактериална устойчивост, устойчивост на мокро миене - клас 1” участникът „Гарант Строй” ООД е предложил латекс „Боролекс”. В офертата е приложена Декларация за характеристиките на строителен продукт „Боролекс бял акрилатен латекс”, от която е видно, че устойчивостта на мокро триене на продукта е клас 2. Предложеният от участника материал не отговаря на изискванията на възложителя, т.к. съгласно утвърдената от възложителя документация, неразделна част от която е „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), в Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. В. Съдържание на опаковката, в т. 6 (на стр.31) изрично е отбелязано следното: „...Участник се отстранява от процедурата ако:

- не е разработил техническото си предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на възложителя,

- в офертата липсват доказателства за съответствие на основните строителни продукти с изискванията на възложителя...”

в). В хода на разглеждане на техническото предложение на участника „Гарант Строй” ООД, в общинска администрация е получено писмо с вх. № ОП-3244/06.06.2018 г. от участникът „Гарант Строй” ООД, в което е посочено следното: „...Във връзка с участието ни в обществена поръчка с предмет: „Ремонт и обновяване на Читалище „Напредък – 1870” , гр. Лясковец” уведомяваме Ви, че считано от 28.05.2018 г. дружеството „Гарант Строй” ООД гр. Шумен е с нов управител – Антоанета Младенова Огнянова с ЕГН xxx Уведомлението е на основание чл. 46, ал. 1 от ППЗОП.” В писмото като изходящ номер е посочено „Изх. № 081/30.05.2018 г.”. Във връзка с така декларираната от „Гарант Строй” ООД настъпила промяна в представителството и управлението на дружеството, комисията е извършила проверка в търговския регистър и е установила следното:

- На 16.05.2018 г. съдружниците в „Гарант Строй” ООД (Николай Янакиев и Илия Василев) са взели решение за освобождаването на досегашния управител Николай Янакиев и избирането на нов управител – Антоанета Огнянова. Заявлението (Заявление А4) за вписване на настъпилата промяна в обстоятелствата по регистрацията на търговското дружество е подадено в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията още същия ден (16.05.2018 г.) с регистрация 20180516111145. Вписването на новия управител (респ. заличаването на досегашния управител) е извършено с вписване 20180526082607, т.е. на 26.05.2018 г. Съгласно чл. 141 от Търговския закон (ТЗ) дружеството се представлява от управителя, чието име се вписва в търговския регистър, като овластяването на управителя може да бъде оттеглено по всяко време и името му да бъде заличено от търговския регистър. Самото овластяването и неговото заличаване имат действие по отношение на трети добросъвестни лица след вписването им, като в случая вписването на новия управител е извършено на 26.05.2018 г.

- Уведомлението по чл. 46, ал. 1 от ППЗОП от „Гарант Строй” ООД до възложителя – Кмета на Община Лясковец е изпратено на 05.06.2018 г., видно от

пощенското клеймо върху плика, с който е пристигнало на 06.06.2018 г. в пощенската станция в гр. Лясковец.

От така установените обстоятелства е видно, че участникът „Гарант Строй” ООД не е изпълнил задължението си по чл. 46, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 39, ал. 2, т. 1, чл. 40, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 3 и чл. 43 от ППЗОП в 3-дневен срок от настъпване на обстоятелство по чл. 54, ал. 1 от ЗОП да уведоми писмено възложителя за това. В случая настъпилата промяна в управителя на дружеството има действие по отношение на възложителя и членовете на настоящата комисията като трети добросъвестни лица от момента на вписването ѝ в търговския регистър – 26.05.2018 г. Същевременно, чл. 46, ал. 1 от ППЗОП изисква участникът да уведоми възложителя не толкова за настъпилата промяна в неговото управление, а за настъпването на някое от конкретно посочените обстоятелства по чл. 54, ал. 1, чл. 101, ал. 11 ЗОП или посочено от възложителя основание по чл. 55, ал. 1 ЗОП. Това всъщност са обстоятелствата, които представляват самостоятелни основания за отстраняване на даден участник от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, като сред тях на първо място са посочени обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

С оглед настъпилата промяна в управителя на дружеството и съобразно императивните норми на чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 във вр. чл. 54, ал. 2 от ЗОП, от значение е дали по отношение на новия управител на „Гарант Строй” ООД – Антоанета Огнянова, е налице някое от обстоятелствата, които представляват основание за задължително отстраняване на участника, когото тя представлява – „Гарант Строй” ООД, от процедурата по възлагане на настоящата обществена поръчка, а именно:

- осъдена с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353е от Наказателния кодекс;

- осъдена с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по чл. 54, ал. 1, т. 1, в друга държава членка или трета страна;

- наличие на конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен.

В този смисъл са изричните указания на възложителя, съдържащи се в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от документацията за участие в обществената поръчка) – Раздел V. Условия за участие, т. 2. Лично състояние, б. А. Основания за задължително отстраняване, относно това къде се попълва необходимата информация за липсата или наличието на тези обстоятелства в ЕЕДОП (Образец № 1).

При служебно изискано от комисията по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП електронно свидетелство за съдимост на управителя на „Гарант Строй” ООД - Антоанета Огнянова, е установено единствено, че същата не е осъждана (съгласно електронно свидетелство за съдимост рег. № 18061102676 от 11.06.2018 г.). Независимо от това, от данните в офертата и последващото писмо с вх. № ОП-3244/06.06.2018 г. от „Гарант Строй” ООД, не е възможно да се установи дали по отношение на новия управител на „Гарант Строй” ООД - Антоанета Огнянова, е налице наличието или липсата на някое от обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, представляващи самостоятелни основания за отстраняването на

участника от процедурата по възлагане на обществената поръчка:

- осъждане с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитирано лицето, за престъпление, аналогично на тези по чл. 54, ал. 1, т. 1, в друга държава членка или трета страна;

- наличие на конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен.

До момента, в който комисията е отразила тези си констатации в протокола от своята работа, независимо от вменените му задължения по чл. 46, ал. 1 от ППЗОП във вр. чл. 39, ал. 2, т. 1, чл. 40, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 3 от ППЗОП и изпратеното писмо с вх. № ОП-3244/06.06.2018 г., участникът „Гарант Строй” ООД не е уведомил възложителя (респ. председателя на комисията) за наличието/липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП по отношение на новия управител на дружеството – Антоанета Огнянова, вписан в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ на Агенцията по вписванията с вписване 20180526083722.

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на оферта участникът е длъжен да декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Данните са свързани с основанията за отстраняване и се отнасят за лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 от ЗОП, сред които попада и управителя на търговско дружество с ограничена отговорност. **Информацията, свързана с избора на изпълнител или с отстраняването или класирането на останалите участници или кандидати, трябва да се поддържа в актуален вид.** Представянето на необходимите данни е задължително условие, за да продължи участието си в процедурата даден участник в случаите на констатирано от комисията несъответствие или липса на информация в първоначално подадените документи. Същият принцип е заложен и в чл. 46, ал. 1 ППЗОП, съгл. който участниците са длъжни да уведомят писмено възложителя в 3-дневен срок от настъпване на обстоятелство, свързано с основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1 или със забраната за участие на свързани лица по чл. 101, ал. 11 ЗОП.

Уведомяване е необходимо и за промени, засягащи данните, въз основа на които може да се стигне до отстраняване на основание чл. 55, ал. 1 ЗОП. Обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП касаят личното състояние на участниците и представляват основания за задължително отстраняване, свързани с влезли в сила осъдителни присъди за изброени в нормата престъпления, наличие на задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски, наличие на неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал. 5, установяване с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение нарушение на КТ при изпълнение на договор за обществена поръчка или на аналогични задължения, установени в законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, установяване на конфликт на интереси. В настоящия случай участникът „Гарант Строй” ООД не е представил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания по чл. 54, ал. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП за отстраняването от участие в процедурата, с оглед настъпилите промени в управлението на дружеството на

26.05.2018 г., което е в нарушение на чл. 46, ал. 1 от ППЗОП, съгласно която участникът е бил длъжен да уведоми писмено възложителя в 3-дневен срок от настъпване на промяната – вписване 20180526083722 на новия управител Антоанета Огнянова.

Доколкото целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, то тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците, като чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя, като отговорността за правилното разбиране на условията от обявлението и указанията за участие се носи единствено от участниците.

II. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

На първо място се класира участникът „Полисстрой” ЕООД с ЕИК 838169610, за представената от него икономически най-изгодна оферта с оглед избрания от възложителя критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

III. ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и обновяване на Читалище „Напредък – 1870”, гр. Лясковец”, участникът „Полисстрой” ЕООД с ЕИК 838169610, класиран на първо място с представената от него икономически най-изгодна оферта – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката в размер на 291 660,39 лв. без включен ДДС или 349 992,47 лв. с включен ДДС.

На основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗОП настоящата заповед подлежи на обжалване от всеки заинтересован участник по см. на чл. 198, ал. 1, т. 3 от ЗОП относно нейната законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията, в десетдневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящата заповед да се сведе до знанието на участниците в процедурата, като им бъде изпратена и бъде публикувана в интернет страницата на Община Лясковец в Профила на купувача на адрес: <http://www.lyaskovets.net/buyerprofile/bprofile.php?id=20180319-0087>.

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП

Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА -
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ

Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП

Съгласувал к