

## ПРОТОКОЛ № 1

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 675 / 23.04.2018 г. на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и обновяване на Читалище „Напредък – 1870“, гр. Лясковец“

На 23.04.2018 г. в 10.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1, комисия в състав:

**Председател:** инж. Милко Минев – Директор на Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец

**и членове:**

1. адв. Гергана Кирилова – правоспособен юрист;  
2. инж. Соня Шишкова – Гл. експерт „Проекти“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец

3. Вержиния Георгиева – Гл. специалист „Архитектура и строителство“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец и

4. Бистра Калчева – Ст. експерт „Икономическа политика“ в Дирекция „ИПХД“ в общинска администрация на Община Лясковец

се събра в пълен състав със задача да извърши отваряне и разглеждане на офертите за участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и обновяване на Читалище „Напредък – 1870“, гр. Лясковец“.

I. Председателя на комисията получи срещу подпис от служител в Информационния център на Община Лясковец изготвения Регистър на получените оферти и самите получени оферти.

Комисията констатира, че до крайния срок – 17:00 часа на 20.04.2018 г. са постъпили 3 (три) оферти за участие в процедурата по възлагането на обществената поръчка, а именно:

1. Оферта с вх. № ОП-2214/20.04.2018 г., постъпила в 09:55 часа и подадена от „Гарант Строй“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. Шумен, п.к. 9701, ул. „Васил Левски“ № 55, ет. 2, ап.2, тел.: 054/80 22 11, e-mail: ofis\_garantstroy@abv.bg.

2. Оферта с вх. № ОП-2217/20.04.2018 г., постъпила в 12:37 часа и подадена от „Полисстрой“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Ямбол п.к. 8600, ул. „Балатон“ 2, ет. 1, офис 1, тел.: 046/66 91 51; 046/66 91 54; факс: 046/6 91 52, e-mail: eoodpolisstroy@abv.bg.

3. Оферта с вх. № ОП-2222/20.04.2018 г., постъпила в 16:40 часа и подадена от „Кидат Груп“ ЕООД, с адрес за кореспонденция: гр. Велико Търново п.к. 5000, ул. „Освобождение“ № 2, тел.: 0897 879 410, e-mail: office@kidatgroup.com

Приетите опаковки на трите оферти бяха с видимо ненарушена цялост, запечатани, непрозрачни, с входящ номер, дата и час на подаване.

Комисията констатира, че няма предложения постъпили след крайния срок за подаване на оферти.

**II.** Преди започване на своята работа, всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

**III.** Независимо от възможността, предвидена в чл. 54, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), при отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците, подали оферта за участие в процедурата.

**IV.** Комисията пристъпи към отваряне и разглеждане на офертите по реда на тяхното постъпване.

**1. Първа** бе отворена офертата на участника „Гарант Строй” ООД, постъпила с вх. № ОП-2214/20.04.2018 г.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката, както следва:

1.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;

1.2. Компакт диск (CD) с надпис „ЕЕДОП”:

Комисията отвори приложения CD с надпис „ЕЕДОП” и установи наличието на PDF файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от двамата съдружници в дружеството;

1.3. Техническо предложение (Образец № 7), подписано и подпечатано от участника, с приложения към него:

- Обяснителна записка с Методология на изпълнение;
- Линеен календарен план-график;
- Диаграма на работната ръка;
- Техническо описание на основни материали и оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществена поръчка (Образец № 7А) с приложения декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози и други документи;

- Компакт диск (CD) без надпис;

1.4. Декларация за запознаване с условията на процедурата, с инвестиционния проект и с обекта и условията за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 8).

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 7), приложенията към него и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „Гарант Строй” ООД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

**2. Втора** бе отворена офертата на участника „Полисстрой” ЕООД, постъпила с вх. № ОП-2217/20.04.2018 г.

Преди отварянето на офертата комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа папка с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папката, а именно:

2.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника.

2.2. ЕЕДОП на хартия (Образец № 1), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП, подписан и подпечатан от участника;

2.3. ЕЕДОП на хартия в Word формат, изготвен на бланка на Община Елхово.

2.5. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП (Образец № 5);

2.6. Компакт диск с надписи, обозначаващи, че съдържа еЕЕДОП:

Комисията отвори приложения CD и установи наличието на файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от управителя на дружеството;

2.7. Техническо предложение (Образец № 7) с приложения към него:

- Обяснителна записка
- Линеен календарен план-график;
- Диаграма на работната ръка;
- Техническо описание на основни материали оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7А) с приложения декларации за експлоатационни показатели, декларации за съответствие и други документи;

- Компакт диск (CD) с надписи, обозначаващи, че съдържа техническо предложение.

2.8. Декларация за запознаване с условията на процедурата, с инвестиционния проект и с обекта и условията за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 8);

2.9. Справка по чл. 62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката.

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 7), приложенията към него и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „Полистрой” ООД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

**3. Трета** бе отворена офертата на участника „Кидат Груп” ЕООД, постъпила с вх. № ОП-2222/20.04.2018 г.

Преди отварянето на офертата, комисията констатира, че тя е представена в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост.

При отварянето на опаковката се установи, че тя съдържа две папки с документи и един отделен запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Комисията оповести гласно документите, съдържащи се в папките, както следва:

- 3.1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;
- 3.2. ЕЕДОП на хартия в Word формат, с поставено логото на финансиращия орган и на Община Лясковец, подписан и подпечатан от участника;
- 3.3. Копие от карта за регистрация в регистър БУЛСТАТ;
- 3.4. Удостоверение № I-TV 016410 за вписване в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) за строежи от първа група, строежи от трета до пета категория с приложен валиден талон;
- 3.5. Годишен финансов отчет към 31.12.2015 г. – счетоводен баланс, отчет за приходи и разходи;
- 3.6. Годишен финансов отчет към 31.12.2016 г. – счетоводен баланс, отчет за приходи и разходи;
- 3.7. Годишен финансов отчет към 31.12.2017 г. – счетоводен баланс, отчет за приходи и разходи;
- 3.8. Застрахователна полица;
- 3.9. Удостоверение за добро изпълнение с изх. № 5300-16542-4#1/16.11.2017 г. от Община Велико Търново;
- 3.10. Удостоверение за добро изпълнение от 27.05.2017 г. от „Лайтс“ ООД;
- 3.11. Референции с изх. № 999 от 21.01.2016 г. и с изх. № 598 от 17.10.2014 г. от „ДЖИ ЧИ ЕФФЕ Дженерале Коструциони Феровиарие АпА“ Клон България КЧТ.
- 3.12. Сертификат на система за управление съгласно БДС EN ISO 9001:20015 - № BAS QMS V 18140853-2, валиден до 06.04.2021 г.
- 3.13. Сертификат на система за управление съгласно БДС EN ISO 14001:2015 - № BAS EMS V 18140854-2, валиден до 06.04.2021 г.;
- 3.14. Декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП за инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката (Образец № 9);
- 3.15. ЕЕДОП от „Тоблер скеле“ ООД на хартия в Word формат, изготвен на бланка с логото на финансиращия орган и на Община Лясковец, подписан от Даниел Дудев – управител на „Тоблер скеле“ ООД;
- 3.16. Договор за отдаване под наем на строително оборудване при общи условия;
- 3.17. Документи за лицето, посочено като технически ръководител – служебна бележка, копие от диплома за средно образование и копие от трудова книжка;
- 3.18. Документи за лицето, посочено като контрол на качеството – копие от диплома за висше образование и удостоверение за завършен курс за „Осъществяване контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност“;
- 3.19. Документи за лицето, посочено като специалист по ЗБУТ - удостоверение за завършен курс на тема: „Длъжностно лице за контрол по спазването на ЗБУТ“ и удостоверение за завършен курс за „Координатор по безопасност и здраве по време на проектирането и координатор по безопасност и здраве по време на строителството“;

3.20. Електронен носител – компакт диск с надпис „еЕЕДОП” и „Техническо предложение”, наименованието на дружеството и на процедурата за възлагане на обществена поръчка;

Комисията отвори приложения CD и установи наличието на следните файлове:

- файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който е във формат на Word, а не е изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП. Същият е цифрово подписан от управителя на дружеството съгласно изискванията на възложителя;

- архивен файл на Microsoft Office Excel (График и диаграма);

- обяснителна записка;

- Образец № 7 Техническо предложение;

- Образец № 7А Техническо описание;

- Образец № 8 Декларация за оглед на обекта;

3.21. Техническо предложение (Образец № 7), подписано и подпечатано от участника, с приложения към него:

- Обяснителна записка с методология за изпълнение на поръчката;

- Линеен график за изпълнение на строителството;

- Диаграма на работната ръка;

- Техническо описание на основни материали оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществената поръчка (Образец № 7А) с приложения декларации за експлоатационни показатели, декларации за съответствие и други документи;

3.22. Декларация за запознаване с условията на процедурата, с инвестиционния проект и с обекта и условията за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 8).

След това трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение (Образец № 7), приложенията към него и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „Кидат Груп” ЕООД, съгласно чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

V. При разглеждане на приложения CD в офертата на участника „Кидат Груп” ЕООД и отваряне на файла с електронната таблица (архивен файл на Microsoft Office Excel (График и диаграма), комисията установи, че той съдържа 4 (четири) работни страници, като две от тях са с наименования „KSS” и „02.Analizi” и съдържат съответно Количествено-стойностна сметка и Анализни цени за настоящата процедура.

Съгласно утвърдената от възложителя документация, неразделна част от която е „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), в Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. В. Съдържание на опаковката, в т. 7 изрично е отбелязано следното: „...**Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри” не трябва да е посочена никаква информация относно цената на поръчката или във връзка с показателите с парично изражение. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри” елементи, свързани с предлаганата цена (или части от нея) или с предложенията по други показатели с парично изражение, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.**”

В чл. 101, ал. 1 от ЗОП е предвидено, че участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка (в случая – „публично състезание“) подават оферти, като в ал. 3 изрично е посочено, че офертата съдържа техническо и ценово предложение, а ал. 12 предвижда, че съдържанието на офертите и заявленията за участие, редът и начините за тяхното подаване и получаване се определят с правилника за прилагане на закона (ППЗОП). В чл. 47 от ППЗОП е предвидено, че при публично състезание опаковката, в която се представят документите, свързани с участието в дадена процедура, включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който от своя страна съдържа съдържана ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП – *„ценово предложение, съдържащо предложението на участника относно цената за придобиване, и предложенията по други показатели с парично изражение“*.

Така представената оферта от участникът „Кидат Груп“ ЕООД не отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП във вр. чл. 101, ал. 1, ал. 3 и ал. 12 от ЗОП относно съдържанието на офертата и на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. В. Съдържание на опаковката, в т. 7. Ценово предложение за изпълнение на поръчката, представляващи неразделна част от утвърдената от възложителя документация.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП от ЗОП, комисията единодушно

### РЕШИ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и обновяване на Читалище „Напредък – 1870“, гр. Лясковец“ участника „Кидат Груп“ ЕООД, поради следните **мотиви**:

При разглеждане на приложения CD в офертата на участника „Кидат Груп“ ЕООД и отваряне на файла с електронната таблица (архивен файл на Microsoft Office Excel (График и диаграма), е установено, че той съдържа 4 (четири) работни страници, като две от тях са с наименования „KSS“ и „02.Analizi“ и съдържат съответно Количествено-стойностна сметка и Анализни цени за настоящата процедура.

Съгласно утвърдената от възложителя документация, неразделна част от която е „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), в Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. В. Съдържание на опаковката, в т. 7 изрично е отбелязано следното: *„...Извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената на поръчката или във връзка с показателите с парично изражение. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганата цена (или*

*части от нея) или с предложенията по други показатели с парично изражение, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.”*

В чл. 101, ал. 1 от ЗОП е предвидено, че участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка (в случая – „публично състезание”) подават оферти, като в ал. 3 изрично е посочено, че офертата съдържа техническо и ценово предложение, а ал. 12 предвижда, че съдържанието на офертите и заявленията за участие, редът и начините за тяхното подаване и получаване се определят с правилника за прилагане на закона (ППЗОП). В чл. 47 от ППЗОП е предвидено, че при публично състезание опаковката, в която се представят документите, свързани с участието в дадена процедура, включва документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, който от своя страна съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП – *„ценово предложение, съдържащо предложението на участника относно цената за придобиване, и предложенията по други показатели с парично изражение”*.

Съгласно разпоредбата на чл. 107 от ЗОП, възложителят отстранява от процедурата участник, който не изпълни условие, посочено в документацията, както и участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Така представената оферта от участникът **„Кидат Груп” ЕООД** не отговаря на изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП във вр. чл. 101, ал. 1, ал. 3 и ал. 12 от ЗОП относно съдържанието на офертата и на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. В. Съдържание на опаковката, в т. 7. Ценово предложение за изпълнение на поръчката, които указания представляват неразделна част от утвърдената от възложителя документация.

Съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, с отваряне на офертите и извършване на действията по чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП приключи публичната част от заседанието на комисията.

**VI.** Комисията продължи своята работа на закрито заседание по реда на чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, като обстойно разгледа всички документи, приложени в офертите на двамата участници - **„Гарант Строй” ООД** и **„Полисстрой” ООД**, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

При разглеждане на двете представените оферти за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира следното:

1. По отношение на офертата на участника **„Гарант Строй” ООД**:

1.1. В представения БЕДОП, част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние участникът **„Гарант Строй” ООД** е декларирал конкретен годишен оборот за 2014 г., 2015 г. и 2016 г. в стопанската област, обхваната от поръчката.

Както в Обявлението за обществената поръчка, така и в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел V. „Условия за участие”, в т.

3.2.1., възложителят е поставил минимално изискване „...През **последните три приключили финансови години** в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си, всеки участник следва да е реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти в размер на не по-малко от 550 000 лв. (петстотин и петдесет хиляди лева) без вкл. ДДС.

\* „Оборот в сферата, попадаща в обхвата на обществената поръчка” е сумата, равна на частта от нетни приходи от продажби, реализирана от строителни дейности, попадащи в обхвата на поръчката от изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на сгради за обществено обслужване, жилищни и смесени сгради.

На основание чл. 54, ал. 8 – 9 от ППЗОП, участникът „Гарант Строй” ООД следва да отстрани нередовността в представения ЕЕДОП (Образец № 1), като в част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние като декларира конкретен годишен оборот за последните три приключили финансови години - 2015 г., 2016 г. и 2017 г., в стопанската област, обхваната от поръчката

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника „Гарант Строй” ООД да представи и доказателства за реализирания минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти (годишните финансови отчети, вкл. счетоводни баланси и справки за приходите на строителни предприятия по видове строителство) за последните 3 приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.), които подлежат на публикуване в търговския регистър (ТР) на Агенцията по вписвания съгл. чл. 38, ал. 1, т. 1 от Закона за счетоводството. След извършена проверка от страна на комисията търговския регистър (чрез посочения от участника ЕИК) - [www.brra.bg](http://www.brra.bg), бе установено, че към момента е обявен само ГФО на дружеството за 2015 г., като е подадено и заявление с регистрационен номер 20170719142048, което обаче е в процес на обработка, не е извършено вписване и документите не са достъпни.

1.2. В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности, участникът „Гарант Строй” ООД е декларирал **извършени видове строителни дейности на обекти**, като са посочени получателите, стойността на изпълненото строителство и период на изпълнение, **но не е посочен обема на изпълнените дейности.**

В чл. 67, ал.1 от ЗОП е предвидено, че при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и **съответствие с критериите за подбор** чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който **се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя**, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. С оглед на това, в ЕЕДОП всеки участник следва да посочи информацията, от която да е видно съответствието му с поставените критерии за подбор, а впоследствие при определянето му за изпълнител и сключването на договора за обществената поръчка – и да представи доказателствата, посочени в 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП – списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката (в случая - Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП по Образец № 3), придружен с удостоверения за добро изпълнение,



които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

Предвид гореизложеното и липсата в ЕЕДОП на информация за видовете и обема изпълнени от участника строителни дейности, с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, комисията не може да прецени съответствието на техническите и професионални способности на участника с минимално изискуемите от възложителя. Сред тях като критерий за подбор е посочено както в Обявлението за обществената поръчка, така и в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел V. „Условия за участие”, в т. 3.3.1., следното изискване: „...През последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, всеки участник следва да е изпълнил **видове строителни дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка.**

*\*„Строителни дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка” са дейности по изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на една или повече сгради за обществено обслужване, жилищни и смесени сгради, с изпълнени по тях следните видове и обем дейности:*

- облицовки с гипсокартон на конструкция - минимум 600 кв.м;
- подмяна дограма - минимум 80 кв.м;
- ремонт и/или направа настилки – дървени (паркет и дюшеме) и гранитогрес – общо минимум 500 кв.м;
- фаянсови облицовки - минимум 200 кв.м;
- бояджийски работи - минимум 3 000 кв.м;
- ремонт и/или направа на тротоарни настилки - минимум 300 кв.м.;
- изграждане на метални конструкции;
- изграждане на вътрешна водопроводна инсталация;
- изграждане на канализационна инсталация;
- изграждане на вътрешна електрическа инсталация.”

На основание чл. 54, ал. 8 – 9 от ППЗОП, участникът „Гарант Строй” ООД следва да отстрани нередовността в представения ЕЕДОП (Образец № 1), Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности, като допълни към посоченото от него изпълнено строителство вида и обема на изпълнените строителни дейности.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника „Гарант Строй” ООД да представи и доказателства за доказване на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за изпълненото от него строителство, съобразно изискването на възложителя за изпълнени видове строителни дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка.

## 2. По отношение на офертата на участника „Полистрой” ЕООД:

2.1. В представения ЕЕДОП, част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние участникът „Полистрой” ЕООД е декларирал конкретен годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за 2015 г., 2016 г. и 2017 г. Към офертата си е приложил Справка по чл.

62, ал. 1, т. 4 от ЗОП за оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката (Образец № 2), като към нея **не са приложени доказателствата за реализирал минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти (годишните финансови отчети или техни съставни части, когато публикуването им се изисква).**

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника **„Полисстрой” ЕООД да представи доказателства за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти (годишните финансови отчети, вкл. счетоводни баланси и справки за приходите на строителни предприятия по видове строителство) за последните 3 приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.),** които подлежат на публикуване в търговския регистър (ТР) на Агенцията по вписвания съгл. чл. 38, ал. 1, т. 1 от Закона за счетоводството. След извършена проверка от страна на комисията търговския регистър (чрез посочения от участника ЕИК) - [www.brra.bg](http://www.brra.bg), бе установено, че към момента е обявен само ГФО на дружеството за 2014 г., като са подадени заявления с регистрационни номера 20160628111407 и 20170622123631, които са в процес на обработка, не е извършено вписване по тях и документите не са достъпни.

2.2. В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности, участникът **„Полисстрой” ЕООД е декларирал изпълнени обекти, като са посочени получателите, стойността на изпълненото строителство и период на изпълнение, но не са посочени видовете изпълнени строителни дейности и техния обем.**

В чл. 67, ал.1 от ЗОП е предвидено, че при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и **съответствие с критериите за подбор** чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), в който **се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя,** и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. С оглед на това, в ЕЕДОП всеки участник следва да посочи информацията, от която да е видно съответствието му с поставените критерии за подбор, а впоследствие при определянето му за изпълнител и сключването на договора за обществената поръчка – и да представи доказателствата, посочени в 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП – списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката (в случая - Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 от ЗОП по Образец № 3), придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.

Предвид гореизложеното и липсата в ЕЕДОП на информация за видовете и обема изпълнени от участника строителни дейности, с предмет и обем идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, комисията не може да прецени съответствието на техническите и професионални способности на участника с минимално изискуемите от възложителя. Сред тях като критерий за подбор е посочено както в Обявлението за обществената поръчка, така и в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел V. „Условия за участие”, в т.

3.3.1., следното изискване: „...През последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, всеки участник следва да е изпълнил **видове строителни дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка.**

\*, „Строителни дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка” са дейности по изпълнение на ново строителство и/или реконструкция и/или основен ремонт на една или повече сгради за обществено обслужване, жилищни и смесени сгради, с изпълнени по тях следните видове и обем дейности:

- облицовки с гипсокартон на конструкция - минимум 600 кв.м;
- подмяна дограма - минимум 80 кв.м;
- ремонт и/или направа настилки – дървени (паркет и дюшеме) и гранитогрес – общо минимум 500 кв.м;
- фаянсови облицовки - минимум 200 кв.м;
- бояджийски работи - минимум 3 000 кв.м;
- ремонт и/или направа на тротоарни настилки - минимум 300 кв.м.;
- изграждане на метални конструкции;
- изграждане на вътрешна водопроводна инсталация;
- изграждане на канализационна инсталация;
- изграждане на вътрешна електрическа инсталация.”

На основание чл. 54, ал. 8 – 9 от ППЗОП, участникът „Полисстрой” ЕООД следва да отстрани нередовността в представения ЕЕДОП (Образец № 1), Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности, като допълни към посоченото от него изпълнено строителство вида и обема на изпълнените строителни дейности.

На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника „Полисстрой” ЕООД да представи и доказателства за доказване на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности) за изпълненото от него строителство, съобразно изискването на възложителя за изпълнени видове строителни дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка.

**VII.** При разглеждане на подадените оферти от участниците „Гарант Строй” ООД и „Полисстрой” ООД комисията констатира, че и двете оферти **не отговарят** на предварително обявените условия от възложителя и **не са в съответствие** с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, когато комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, **комисията изисква от участниците представянето на липсващи в офертите им документи и/или отстраняването на констатираните нередовности.**

Същевременно чл. 67, ал. 5 от ЗОП дава възможност на възложителя да изисква от участниците по всяко време да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

С оглед на това, комисията изисква от участниците да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените по-горе констатации.

**VIII.** На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, срокът за представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация за отстраняване на констатираните несъответствия, вкл. и изисканите по реда на чл. 67, ал. 5 от ЗОП документи за доказване на информацията, посочена в ЕЕДОП, което е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата, е **5 работни дни от получаването на настоящия протокол.** Документите следва да бъдат представени/констатираните несъответствия трябва да бъдат отстранени, не по-късно от изтичането на посочения срок на адрес:

*гр. Лясковец 5140,  
пл. „Възраждане” № 1,  
Община Лясковец (На вниманието на председателя на комисията инж.  
Милко Минев).*

Настоящият протокол с констатациите относно наличието и редовността на представените документи към офертите за участие в процедура „публично състезание” ще бъде изпратен в един и същи ден на всички участници и ще бъде публикуван в профила на купувача на официалната интернет страницата на Община Лясковец.

Изготвянето на настоящият протокол приключи на 15.05.2018 г. в 17.00 ч.

**КОМИСИЯ:**

чл. 2 от ЗЗЛД и чл.42,  
ал. 5 от ЗОП

Председател:

чл. 2 от  
ЗЗЛД и  
1. чл.42, ал. 5 .....  
(Гот ЗОП .....лова)

(инж. МИЛКО МИНЕВ,  
чл. 2 от ЗЗЛД и  
чл.42, ал. 5 от ЗОП  
2.  
(и .....))

чл. 2 от ЗЗЛД и  
3. чл.42, ал. 5 от ЗОП  
(В .....а)

чл. 2 от ЗЗЛД и  
4. чл.42, ал. 5 от ЗОП  
(Б.....а)