

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 675 / 23.04.2018 г. на Кмета на Община Лясковец, за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и обновяване на Читалище „Напредък – 1870“, гр. Лясковец“

На 28.05.2018 г. от 10.00 ч. в Залата на общинския съветник в сградата на Община Лясковец на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане“ № 1, комисия в състав:
Председател: инж. Милко Минев – Директор на Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец

и членове:

1. адв. Гергана Кирилова – правоспособен юрист;
2. инж. Соня Шишкова – Гл. експерт „Проекти“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец
3. Вержиния Георгиева – Гл. специалист „Архитектура и строителство“ в Дирекция „ТУОСЕИ“ в общинска администрация на Община Лясковец и
4. Бистра Калчева – Ст. експерт „Икономическа политика“ в Дирекция „ИПХД“ в общинска администрация на Община Лясковец,

се събра в пълен състав и продължи своята работа по разглеждане на офертите за участие в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонт и обновяване на Читалище „Напредък – 1870“, гр. Лясковец“.

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 от 23.04.2018 г. - 15.05.2018 г., комисията е изисквала от участниците „Гарант Строй“ ООД и „Полистрой“ ЕООД представянето на липсващи в офертите им документи и/или отстраняването на констатираните нередовности в съответствие с изискванията на чл. 39 от ППЗОП и условията на възложителя от документацията за участие.

В законоустановения за това срок съгл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП са представени следните документи:

1. С вх. № ОП-2824#1 / 22.05.2018 г. са постъпили следните допълнителни документи от участника „Гарант Строй“ ООД:

- Придружително писмо;
- Компакт диск (CD) - Комисията отвори приложения CD и установи наличието на файл, представляващ Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен чрез системата за електронен ЕЕДОП и цифрово подписан от двамата съдружници в дружеството;
- Годишни финансови отчети, вкл. счетоводни баланси и справки за приходите на строителни предприятия по видове строителство за последните 3 приключили години - 2015 г., 2016 г. и 2017 г.

2. С вх. № ОП-2824#2 / 23.05.2018 г. са постъпили допълнителни документи от участника „Полистрой“ ЕООД:

- Опис на допълнителните документи;

- еЕЕДОП – PDF на хартия и на електронен носител с електронен подпис;
- Изготвена от участника справка (рекапитулация) за изпълнените СМР по видове и количества;
- Отчети за приходите и разходите, счетоводни баланси и справки за приходите на строителни предприятия по видове строителство за последните 3 приключили години - 2015 г., 2016 г. и 2017 г. – на хартия и на електронен носител;
- Удостоверения за добро изпълнение на хартия и електронен носител.

II. В съответствие с чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията продължи своята работа и разгледа допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от участниците, като констатира следното:

1. По отношение на участника **„Гарант Строй” ООД**:

а). Участникът е декларирал в ЕЕДОП (Образец № 1) в част IV: Критерии за подбор, Раздел Б: Икономическо и финансово състояние конкретен годишен оборот за последните три приключили финансови години - 2015 г., 2016 г. и 2017 г., в стопанската област, обхваната от поръчката и е приложил годишни финансови отчети, вкл. счетоводни баланси и справки за приходите на строителни предприятия по видове строителство за последните 3 приключили години 2015 г., 2016 г. и 2017 г.

б). Участникът **„Гарант Строй” ООД** е отстранил нередовността в представения ЕЕДОП (Образец № 1), Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности, като е допълнил към три от посочените като изпълнени от него обекти вида и обема на изпълнените строителни дейности.

След разглеждане на представената оферта на участника **„Гарант Строй” ООД** и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията констатира, че участника **„Гарант Строй” ООД** отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

2. По отношение на участника **„Полисстрой” ЕООД**:

а). Участникът **„Полисстрой” ЕООД** е представил доказателства за реализиран минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, изчислен на база годишните обороти (годишните финансови отчети, вкл. счетоводни баланси и справки за приходите на строителни предприятия по видове строителство) за последните 3 приключили финансови години (2015 г., 2016 г. и 2017 г.).

б). Участникът **„Полисстрой” ЕООД** е отстранил нередовността в представения ЕЕДОП (Образец № 1), Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. Технически и професионални способности, като е допълнил изпълненото строителство с вида и обема на изпълнените строителни дейности. Приложени са и удостоверения за добро изпълнение за изпълнените от него строителни дейности по видове и количества.

След разглеждане на представената оферта на участника **„Полисстрой” ЕООД** и допълнително представените документи по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП и събраната информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че участника **„Полисстрой” ЕООД** отговаря на предварително обявените условия от възложителя и е налице съответствие с изискванията към личното състояние и

критериите за подбор, поставени от възложителя и допуска участника до оценка на техническото предложение.

III. Комисията пристъпи по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП към разглеждане на техническите предложения на двете оферти, допуснати до участие на този етап – офертите на „Гарант Строй” ООД и „Полисстрой” ЕООД и констатира следното:

1. По отношение на офертата на „Гарант Строй” ООД:

При разглеждане на техническото предложение на „Гарант Строй” ООД по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи наличието на Техническо предложение, изготвено по Образец № 7 от документацията за участие.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представеното от „Гарант Строй” ООД техническо предложение за изпълнение на поръчката, като констатира следното:

1.1. Техническото предложение (Образец № 7) на „Гарант Строй” ООД е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя.

- Участникът е предложил срок за изпълнение на обществената поръчка - 90 (деветдесет) календарни дни.

- Предложените гаранционните срокове за извършените строително – монтажни работи са следните:

✓ за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения – 8 (осем) години;

✓ за доставка и монтаж на дограма – 5 (пет) години;

✓ за всички останали видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) - 5 (пет) години;

✓ за вътрешни инсталации на сгради – 8 (осем) години;

✓ за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателни системи и автоматика – 5 (пет) години.

- Участникът е декларирал, че е запознат с проекта на договор за възлагане на обществената поръчка, като го приема без възражения.

- Участникът е декларирал, срок на валидност на офертата – 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

1.2. Към техническото си предложение участникът „Гарант Строй” ООД е приложил:

а). Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката, в която са описани следните елементи на организация:

- Етапи и последователност на извършване на СМР с посочени моменти при изпълнение, периоди за одобрение, последователност и взаимовръзка между отделните дейности, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, завършване и предаване на обекта в експлоатация, в съответствие с графика за изпълнение.

За периода на изпълнение на СМР участникът е предложил подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обекта.

- Описание на видовете СМР, технология и последователност на

изпълнението им, които са в съответствие с нормативните изисквания, техническата спецификация и предложени линеен график.

- Организация и подход на изпълнение на поръчката с направени предложения за реализирането на дейностите в техническото задание - състав, техническа обезпеченост и координация на работната ръка, които съответстват на приложения Линеен график и диаграма на работната ръка. Посочени са експерти за контрол по изпълнение на строително-монтажните работи, както и конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната функция; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация (подчинение, зависимост), както между предлаганите от участника специалисти, така и в отношенията с възложителя и останалите участници. Предложената организация на дейностите е съобразена с техническите спецификации и особеностите на обекта с цел осигуряване на безопасна работа.

- Мерки за опазване на околната среда при изпълнение на СМР - участникът е описал мерките, които ще приложи за намаляване на негативното въздействие върху околната среда по време на изпълнение на СМР.

б). Линеен план-график и диаграма на работната ръка - които отразява последователността, продължителността и разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло. В графика за всяка една операция, описана в КСС за съответния етап е посочена норма време за нейното изпълнение, както и броя на необходимите за изпълнението и лица и общите за обекта човекодни. Срокът за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, съответства на предложени срок в образеца на техническото предложение от Документацията за участие за възлагане на обществена поръчка.

Към линейния график е приложена и диаграма на работната ръка, като същата е в съответствие с останалите части на техническото предложение.

в). Към техническото си предложение (Образец № 7) участникът „Гарант Строй” ООД е приложил Декларация на основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката - Образец № 7А от документацията за участие. В декларацията са описани строителните продукти, с които ще се изпълни поръчката, като е посочен производител (търговска мярка), стандарт/качество съгласно Наредба № РД-02-20-1/05.02.2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България. Към нея са приложени заверени копия на декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози и други документи, в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015 г. за условията и реда за влягане на строителни продукти в строежите на Република България, от които са видни параметрите на съответния продукт.

г). Участникът „Гарант Строй” ООД е приложил Декларация за запознаване с условията на процедурата, с инвестиционния проект, с обекта и условията за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 8), в която е декларирал, че не е извършил посещение и оглед на мястото и не е запознат с условията за изпълнение на обществената поръчка и инвестиционния проект.

1.3. При разглеждане на Техническото предложение (Образец № 7) от офертата за участие на участника „Гарант Строй” ООД, комисията установи следните несъответствия:

1.3.1. В Техническото си предложение (на лист 4) участникът „Гарант Строй” ООД е предложил гаранционен срок „за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения - 8 (осем) години”.

Комисията установи, че в Техническата спецификация (Приложение № 1 от документацията за участие) е предвидено изпълнение съгласно **конструктивен проект на метална носеща конструкция**, която носи каширани капаци за затваряне/отваряне на оркестрината, като съгласно конструктивния проект се извършва обрамчване с метална конструкция на отвора за прозорец между зрителната зала и новообособената кабина за оператор.

В Методология за изпълнение на поръчката (на стр. 34 от офертата) участникът е описал следното: „...**Изработка и монтаж метална конструкция**, вкл. скрепителни елементи - в оркестрина и обрамчваща конструкция на отвор на стена между кабина оператор и зрителна зала. Изпълнява се в съответствие с проект част Конструктивна, съгласно спецификация на стоманената конструкция и в съответствие с посочените стандарти за конструкционни стомани и профили. Използват се високоякостни цинковани болтове с нормална номинална точност, клас 8.8 по БДС EN 14399, осигурени срещу самоотвиване; заварките се изпълняват с катет 6 мм с електроди за ръчна електродъгова заварка тип E46 по БДС EN ISO 2560. Всички заварки ще се изпълнят от работник с необходимата квалификация. Ще се води ежедневно Заваръчен дневник от техническия ръководител. Стоманените конструкции ще се грундираат и боядисат двукратно след приемане на монтажа и заваръчните работи. Анतिकорозионната защита на стоманените конструкции се изпълнява с грунд алкиден тип ПФ021 или екв., нанесен в два пласта върху почистена повърхност и покритие от алкиден емайлак ПФ16 или екв....”

Съгласно утвърдената от възложителя документация, неразделна част от която е „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), в Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. В. Съдържание на опаковката, в т. 6 изрично е отбелязано следното: „...Предложените гаранционни срокове от участниците не могат да бъдат по-малки от предвидените в чл. 20, ал. 4 Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участник, който е предложил гаранционен срок по-малък от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. се предлага за отстраняване.”

В чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, изрично е предвидено, че: „...**Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са: 1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години...**”.

1.3.2. В Техническо описание на основни материали оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществена поръчка (Образец № 7А) на участника „Гарант Строй” ООД са установени следните несъответствия на

основни материали/вид оборудване съгласно техническата спецификация и изискванията на възложителя:

- за позиция „Гипсокартонени плоскости акустични с въздухопречистващ ефект, дебелина 12.5 мм, с квадратна перфорация Q 12/25, клас на абсорбация A или B, коефициент на звукопоглъщане α (алфа) минимум 0.85”, участникът „Гарант Строй” ООД е предложил гипсокартонени плоскости „Knauf Silentboard тип DF”. В офертата е приложена техническа брошура, в която е отбелязано следното „Звукоизолираща плоскост тип DF за най-добра звукоизолация в сухото строителство”.

Предложените от участникът гипсокартонени плоскостите не са перфорирани, не са акустични и липсва коефициент на звукопоглъщане α (алфа), като липсва и клас на абсорбация, като заключението на комисията е, че предложеният от участника материал не отговаря на изискванията на възложителя.

- за позиция „Латекс - цветни акрилни миещи се бои, получени чрез цветово тониране, цвят по система RAL, микропоресто покритие, антибактериална устойчивост, устойчивост на мокро миене - клас 1” участникът „Гарант Строй” ООД е предложил латекс „Боролекс”. В офертата е приложена Декларация за характеристиките на строителен продукт „Боролекс бял акрилатен латекс”, от която е видно, че устойчивостта на мокро триене на продукта е клас 2.

Предложеният от участника материал не отговаря на изискванията на възложителя, т.к. съгласно утвърдената от възложителя документация, неразделна част от която е „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), в Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. В. Съдържание на опаковката, в т. 6 (на стр.31) изрично е отбелязано следното: „...Участник се отстранява от процедурата ако:

- не е разработил техническото си предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на възложителя,

- в офертата липсват доказателства за съответствие на основните строителни продукти с изискванията на възложителя...”

1.4. В хода на разглеждане на техническото предложение на участника „Гарант Строй” ООД, в общинска администрация бе получено писмо с вх. № ОП-3244/06.06.2018 г. от участникът „Гарант Строй” ООД, в което е посочено следното: „...Във връзка с участието ни в обществена поръчка с предмет: „Ремонт и обновяване на Читалище „Напредък – 1870” , гр. Лясковец” уведомяваме Ви, че считано от 28.05.2018 г. дружеството „Гарант Строй” ООД гр. Шумен е с нов управител – Антоанета Младенова Огнянова с ЕГН xxx Уведомлението е на основание чл. 46, ал. 1 от ППЗОП.” В писмото като изходящ номер е посочено „Изх. № 081/30.05.2018 г.”.

Във връзка с така декларираната от „Гарант Строй” ООД настъпила промяна в представителството и управлението на дружеството, комисията в хода на своята работа извърши проверка в търговския регистър и установи следното:

- На 16.05.2018 г. съдружниците в „Гарант Строй” ООД (Николай Янакиев и Илия Василев) са взели решение за освобождаването на досегашния управител Николай Янакиев и избирането на нов управител – Антоанета Огнянова. Заявлението (Заявление А4) за вписване на настъпилата промяна в обстоятелствата по регистрацията на търговското дружество е подадено в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията още същия ден (16.05.2018 г.)

с регистрация 20180516111145. Вписването на новия управител (респ. заличаването на досегашния управител) е извършено с вписване 20180526082607, т.е. на 26.05.2018 г. Съгласно чл. 141 от Търговския закон (ТЗ) дружеството се представлява от управителя, чието име се вписва в търговския регистър, като овластяването на управителя може да бъде оттеглено по всяко време и името му да бъде заличено от търговския регистър. Самото овластяването и неговото заличаване имат действие по отношение на трети добросъвестни лица след вписването им, като в случая вписването на новия управител е извършено на 26.05.2018 г.

- Уведомлението по чл. 46, ал. 1 от ППЗОП от „Гарант Строй” ООД до възложителя – Кмета на Община Лясковец е изпратено на 05.06.2018 г., видно от пощенското клеймо върху плика, с който е пристигнало на 06.06.2018 г. в пощенската станция в гр. Лясковец. Същевременно, в чл. 46, ал. 1 от ППЗОП е предвидено, че участниците са длъжни да уведомят писмено възложителя в 3-дневен срок от настъпване на обстоятелство по чл. 54, ал. 1, чл. 101, ал. 11 ЗОП или посочено от възложителя основание по чл. 55, ал. 1 ЗОП, като в този случай възложителят предава уведомлението на председателя на комисията по чл. 103, ал. 1 от ЗОП, назначена за разглеждане и оценка на офертите.

От така установените обстоятелства е видно, че участникът „Гарант Строй” ООД не е изпълнил задължението си по чл. 46, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 39, ал. 2, т. 1, чл. 40, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 3 и чл. 43 от ППЗОП в 3-дневен срок от настъпване на обстоятелство по чл. 54, ал. 1 от ЗОП да уведоми писмено възложителя за това. В случая настъпилата промяна в управителя на дружеството има действие по отношение на възложителя и членовете на настоящата комисията като трети добросъвестни лица от момента на вписването ѝ в търговския регистър – 26.05.2018 г. Същевременно, чл. 46, ал. 1 от ППЗОП изисква участникът да уведоми възложителя не толкова за настъпилата промяна в неговото управление, а за настъпването на някое от конкретно посочените обстоятелства по чл. 54, ал. 1, чл. 101, ал. 11 ЗОП или посочено от възложителя основание по чл. 55, ал. 1 ЗОП. Това всъщност са обстоятелствата, които представляват самостоятелни основания за отстраняване на даден участник от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, като сред тях на първо място са посочени обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

С оглед настъпилата промяна в управителя на дружеството и съобразно императивните норми на чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 във вр. чл. 54, ал. 2 от ЗОП, от значение в случая е дали по отношение на новия управител на „Гарант Строй” ООД – Антоанета Огнянова, е налице някое от обстоятелствата, които представляват основание за задължително отстраняване на участника, когото тя представлява - „Гарант Строй” ООД, от процедурата по възлагане на настоящата обществена поръчка, а именно:

- осъдена с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353е от Наказателния кодекс;

- осъдена с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП в друга държава членка или трета страна;

- наличие на конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен.

В този смисъл са изричните указания на възложителя, съдържащи се в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от документацията за участие в обществената поръчка) – Раздел V. Условия за участие, т. 2. Лично състояние, б. А. Основания за задължително отстраняване, относно това къде се попълва необходимата информация за липсата или наличието на тези обстоятелства в ЕЕДОП (Образец № 1).

Същевременно в чл. 43 от ППЗОП е предвидено, че В ЕЕДОП се представят данни относно публичните регистри, в които се съдържа информация за декларираните обстоятелства или за компетентния орган, който съгласно законодателството на съответната държава е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя. При служебно изискано от комисията по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП електронно свидетелство за съдимост на управителя на **„Гарант Строй” ООД** - Антоанета Огнянова, е установено единствено, че същата не е осъждана (съгласно електронно свидетелство за съдимост рег. № 18061102676 от 11.06.2018 г.).

Независимо от това, от данните в офертата и последващото писмо с вх. № ОП-3244/06.06.2018 г. от **„Гарант Строй” ООД**, не е възможно да се установи дали по отношение на новия управител на **„Гарант Строй” ООД** - Антоанета Огнянова, е налице наличието или липсата на някое от обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, представляващи самостоятелни основания за отстраняването на участника от процедурата по възлагане на обществената поръчка.

До настоящия момент (11.06.2018 г.), независимо от вмененото му задължение по чл. 46, ал. 1 от ППЗОП и изпратеното писмо с вх. № ОП-3244/06.06.2018 г., участникът **„Гарант Строй” ООД** не е уведомил възложителя (респ. председателя на комисията) на наличието/липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП по отношение на новия управител на дружеството – Антоанета Огнянова, вписан в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ на Агенцията по вписванията с вписване 20180526083722.

Комисията счита за необходимо да отбележи, че съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на оферта участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Правилата относно ЕЕДОП са детайлизирани и доразвити в ППЗОП, като ЕЕДОП е част от заявлението за участие, видно от чл. 39, ал. 2, т. 1 ППЗОП. В съответствие с чл. 41, ал. 1, изр. I от ППЗОП, съществува възможност еднакви данни, които се отнасят за повече от едно лице, да са нанесени в един и същ ЕЕДОП. В тази хипотеза данните са свързани с основанията за отстраняване и се отнасят за лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 от ЗОП, сред които попада и управителя на търговско дружество с ограничена отговорност. **Информацията, свързана с избора на изпълнител или с отстраняването или класирането на останалите участници или кандидати, трябва да се поддържа в актуален вид.** Представянето на необходимите данни е задължително условие, за да продължи участието си в процедурата даден участник

в случаите на констатирано от комисията несъответствие или липса на информация в първоначално подадените документи.

Същият принцип е заложен и в чл. 46, ал. 1 ППЗОП, съгл. който участниците са длъжни да уведомят писмено възложителя в 3-дневен срок от настъпване на обстоятелство, свързано с основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1 или със забраната за участие на свързани лица по чл. 101, ал. 11 ЗОП. Уведомяване е необходимо и за промени, засягащи данните, въз основа на които може да се стигне до отстраняване на основание чл. 55, ал. 1 ЗОП. Обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП касаят личното състояние на участниците и представляват основания за задължително отстраняване, свързани с влезли в сила осъдителни присъди за изброени в нормата престъпления, наличие на задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски, наличие на неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал. 5, установяване с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение нарушение на КТ при изпълнение на договор за обществена поръчка или на аналогични задължения, установени в законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, установяване на конфликт на интереси.

В настоящия случай участникът „Гарант Строй” ООД не е представил изискващата се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания за отстраняване от участие в процедурата, с оглед настъпилите промени в управлението на дружеството, което е в нарушение на чл. 46, ал. 1 от ППЗОП, съгласно която участникът е бил длъжен да уведоми писмено възложителя в 3-дневен срок от настъпване на промяната – вписване 20180526083722 на новия управител Антоанета Огнянова.

Доколкото целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, то тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците, като чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя, като отговорността за правилното разбиране на условията от обявлението и указанията за участие се носи единствено от участниците. Назначената от възложителя комисия разполага с възможността да разглежда и оценява единствено факти и обстоятелства, които са съответни на изискванията на възложителя, т.е. единствено оферти, отговарящи на тези изисквания.

След разглеждане на техническото предложение от офертата на участника „Гарант Строй” ООД, комисията констатира, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия от възложителя.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП от ЗОП, комисията единодушно

РЕШИ:

На основание чл. 107, т. 2, б. „а” от ЗОП предлага на възложителя – Кмета на Община Лясковец, да отстрани от участие в процедурата за възлагане на настоящата обществена поръчка участника „Гарант Строй” ООД, поради следните **мотиви:**

а). В Техническото си предложение (на лист 4) участникът „Гарант Строй” ООД е предложил гаранционен срок „за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения - 8 (осем) години”. Същевременно в Техническата спецификация (Приложение № 1 от документацията за участие) е предвидено изпълнение съгласно **конструктивен проект на метална носеща конструкция**, която носи каширани капаци за затваряне/отваряне на оркестрината, като съгласно конструктивния проект се извършва **обрамчване с метална конструкция на отвора за прозорец между зрителната зала и новообособената кабина за оператор**. В Методология за изпълнение на поръчката (на стр. 34 от офертата) участникът „Гарант Строй” ООД е описал следното: „...**Изработка и монтаж метална конструкция, вкл. скрепителни елементи - в оркестрина и обрамчваща конструкция на отвор на стена между кабина оператор и зрителна зала. Изпълнява се в съответствие с проект част Конструктивна, съгласно спецификация на стоманената конструкция и в съответствие с посочените стандарти за конструкционни стомани и профили. Използват се високоякостни цинковани болтове с нормална номинална точност, клас 8.8 по БДС EN 14399, осигурени срещу самоотвиване; заварките се изпълняват с катет 6 мм с електроди за ръчна електродъгова заварка тип E46 по БДС EN ISO 2560. Всички заварки ще се изпълнят от работник с необходимата квалификация. Ще се води ежедневно Заваръчен дневник от техническия ръководител. Стоманените конструкции ще се грундират и боядисат двукратно след приемане на монтажа и заваръчните работи. Антикорозионната защита на стоманените конструкции се изпълнява с грунд алкиден тип ПФ021 или екв., нанесен в два пласта върху почистена повърхност и покритие от алкиден емайллак ПФ16 или екв....”**

Съгласно утвърдената от възложителя документация, неразделна част от която е „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), в Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. В. Съдържание на опаковката, в т. 6 изрично е отбелязано следното: „...**Предложените гаранционни срокове от участниците не могат да бъдат по-малки от предвидените в чл. 20, ал. 4 Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Участник, който е предложил гаранционен срок по-малък от предвидените в чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. се предлага за отстраняване.**”

В чл. 20, ал. 4 от Наредба № 2 от 31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството, изрично е предвидено следното: „...**Минималните гаранционни срокове на изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти са: 1. за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения, включително и за земната основа под тях - 10 години...**”. С оглед на това, предложението от участникът „Гарант Строй” ООД в техническото му предложение гаранционен срок „...за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения - 8 (осем) години”, е **по-малък от предвидения 10-годишен гаранционен срок за новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения**, посочен в чл. 20, ал. 4 Наредба № 2 от

31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството.

б). В Техническо описание на основни материали оборудване, които ще бъдат доставени и монтирани при изпълнение на обществена поръчка (Образец № 7А) от офертата на участника „Гарант Строй” ООД са установени следните несъответствия на основни материали/вид оборудване съгласно техническите спецификации и изисквания на възложителя:

- за позиция „Гипсокартонени плоскости акустични с въздухопречистващ ефект, дебелина 12.5 мм, с квадратна перфорация Q 12/25, клас на абсорбация А или В, коефициент на звукопоглъщане α (алфа) минимум 0.85”, участникът „Гарант Строй” ООД е предложил гипсокартонени плоскости „Knauf Silentboard тип DF”. В офертата е приложена техническа брошура, в която е отбелязано следното „Звукоизолираща плоскост тип DF за най-добра звукоизолация в сухото строителство”.

Предложените от участникът гипсокартонени плоскостите не са перфорирани, не са акустични и липсва коефициент на звукопоглъщане α (алфа), като липсва и клас на абсорбация, с оглед на което предложението от участника материал не отговаря на изискванията на възложителя.

- за позиция „Латекс - цветни акрилни миещи се бои, получени чрез цветово тониране, цвят по система RAL, микропоресто покритие, антибактериална устойчивост, устойчивост на мокро миене - клас 1” участникът „Гарант Строй” ООД е предложил латекс „Боролекс”. В офертата е приложена Декларация за характеристиките на строителен продукт „Боролекс бял акрилатен латекс”, от която е видно, че устойчивостта на мокро триене на продукта е клас 2.

Предложението от участника материал не отговаря на изискванията на възложителя, т.к. съгласно утвърдената от възложителя документация, неразделна част от която е „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), в Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. В. Съдържание на опаковката, в т. 6 (на стр.31) изрично е отбелязано следното: „...Участник се отстранява от процедурата ако:

- не е разработил техническото си предложение съгласно техническите спецификации и изискванията на възложителя,

- в офертата липсват доказателства за съответствие на основните строителни продукти с изискванията на възложителя...”

в). В хода на разглеждане на техническото предложение на участника „Гарант Строй” ООД, в общинска администрация е получено писмо с вх. № ОП-3244/06.06.2018 г. от участникът „Гарант Строй” ООД, в което е посочено следното: „...Във връзка с участието ни в обществена поръчка с предмет: „Ремонт и обновяване на Читалище „Напредък – 1870” , гр. Лясковец” уведомяваме Ви, че считано от 28.05.2018 г. дружеството „Гарант Строй” ООД гр. Шумен е с нов управител – Антоанета Младенова Огнянова с ЕГН xxx Уведомлението е на основание чл. 46, ал. 1 от ППЗОП.” В писмото като изходящ номер е посочено „Изх. № 081/30.05.2018 г.”. Във връзка с така декларираната от „Гарант Строй” ООД настъпила промяна в представителството и управлението на

дружеството, комисията е извършила проверка в търговския регистър и е установила следното:

- На 16.05.2018 г. съдружниците в „Гарант Строй” ООД (Николай Янакиев и Илия Василев) са взели решение за освобождаването на досегашния управител Николай Янакиев и избирането на нов управител – Антоанета Огнянова. Заявлението (Заявление А4) за вписване на настъпилата промяна в обстоятелствата по регистрацията на търговското дружество е подадено в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ към Агенцията по вписванията още същия ден (16.05.2018 г.) с регистрацията 20180516111145. Вписването на новия управител (респ. заличаването на досегашния управител) е извършено с вписване 20180526082607, т.е. на 26.05.2018 г. Съгласно чл. 141 от Търговския закон (ТЗ) дружеството се представлява от управителя, чието име се вписва в търговския регистър, като овластяването на управителя може да бъде оттеглено по всяко време и името му да бъде заличено от търговския регистър. Самото овластяването и неговото заличаване имат действие по отношение на трети добросъвестни лица след вписването им, като в случая вписването на новия управител е извършено на 26.05.2018 г.

- Уведомлението по чл. 46, ал. 1 от ППЗОП от „Гарант Строй” ООД до възложителя – Кмета на Община Лясковец е изпратено на 05.06.2018 г., видно от пощенското клеймо върху плика, с който е пристигнало на 06.06.2018 г. в пощенската станция в гр. Лясковец.

От така установените обстоятелства е видно, че участникът „Гарант Строй” ООД не е изпълнил задължението си по чл. 46, ал. 1 от ППЗОП във връзка с чл. 39, ал. 2, т. 1, чл. 40, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 3 и чл. 43 от ППЗОП в 3-дневен срок от настъпване на обстоятелство по чл. 54, ал. 1 от ЗОП да уведоми писмено възложителя за това. В случая настъпилата промяна в управителя на дружеството има действие по отношение на възложителя и членовете на настоящата комисия като трети добросъвестни лица от момента на вписването ѝ в търговския регистър – 26.05.2018 г. Същевременно, чл. 46, ал. 1 от ППЗОП изисква участникът да уведоми възложителя не толкова за настъпилата промяна в неговото управление, а за настъпването на някое от конкретно посочените обстоятелства по чл. 54, ал. 1, чл. 101, ал. 11 ЗОП или посочено от възложителя основание по чл. 55, ал. 1 ЗОП. Това всъщност са обстоятелствата, които представляват самостоятелни основания за отстраняване на даден участник от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка, като сред тях на първо място са посочени обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП.

С оглед настъпилата промяна в управителя на дружеството и съобразно императивните норми на чл. 54, ал. 1, т. 1, т. 2 и т. 7 във вр. чл. 54, ал. 2 от ЗОП, от значение е дали по отношение на новия управител на „Гарант Строй” ООД – Антоанета Огнянова, е налице някое от обстоятелствата, които представляват основание за задължително отстраняване на участника, когото тя представлява – „Гарант Строй” ООД, от процедурата по възлагане на настоящата обществена поръчка, а именно:

- осъдена с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление по чл. 108а, чл. 159а - 159г, чл. 172, чл. 192а, чл. 194 - 217, чл. 219 - 252, чл. 253 - 260, чл. 301 - 307, чл. 321, 321а и чл. 352 - 353е от Наказателния кодекс;

- осъдена с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран, за престъпление, аналогично на тези по чл. 54, ал. 1, т. 1, в друга държава членка или трета страна;

- наличие на конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен.

В този смисъл са изричните указания на възложителя, съдържащи се в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка“ (Приложение № 2 от документацията за участие в обществената поръчка) – Раздел V. Условия за участие, т. 2. Лично състояние, б. А. Основания за задължително отстраняване, относно това къде се попълва необходимата информация за липсата или наличието на тези обстоятелства в ЕЕДОП (Образец № 1).

При служебно изискано от комисията по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП електронно свидетелство за съдимост на управителя на „Гарант Строй“ ООД - Антоанета Огнянова, е установено единствено, че същата не е осъждана (съгласно електронно свидетелство за съдимост рег. № 18061102676 от 11.06.2018 г.). Независимо от това, от данните в офертата и последващото писмо с вх. № ОП-3244/06.06.2018 г. от „Гарант Строй“ ООД, не е възможно да се установи дали по отношение на новия управител на „Гарант Строй“ ООД - Антоанета Огнянова, е налице наличието или липсата на някое от обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП, представляващи самостоятелни основания за отстраняването на участника от процедурата по възлагане на обществената поръчка:

- осъждане с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитирано лицето, за престъпление, аналогично на тези по чл. 54, ал. 1, т. 1, в друга държава членка или трета страна;

- наличие на конфликт на интереси, който не може да бъде отстранен.

До настоящия момент (11.06.2018 г.), независимо от вменените му задължения по чл. 46, ал. 1 от ППЗОП във вр. чл. 39, ал. 2, т. 1, чл. 40, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 3 от ППЗОП и изпратеното писмо с вх. № ОП-3244/06.06.2018 г., участникът „Гарант Строй“ ООД не е уведомил възложителя (респ. председателя на комисията) на наличието/липсата на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП по отношение на новия управител на дружеството – Антоанета Огнянова, вписан в Търговския регистър и регистъра на ЮЛНЦ на Агенцията по вписванията с вписване 20180526083722.

Съгласно чл. 67, ал. 1 от ЗОП, при подаване на оферта участникът е длъжен да декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). В него се предоставя съответната информация, изисквана от възложителя, и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Данните са свързани с основанията за отстраняване и се отнасят за лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 от ЗОП, сред които попада и управителя на търговско дружество с ограничена отговорност. **Информацията, свързана с избора на изпълнител или с отстраняването или класирането на останалите участници или кандидати, трябва да се поддържа в актуален вид.** Представянето на необходимите данни е задължително условие, за да продължи участието си в процедурата даден участник в случаите на констатирано от комисията несъответствие или липса на информация в първоначално подадените

документи. Същият принцип е заложен и в чл. 46, ал. 1 ППЗОП, съгл. който участниците са длъжни да уведомят писмено възложителя в 3-дневен срок от настъпване на обстоятелство, свързано с основанията за задължително отстраняване по чл. 54, ал. 1 или със забраната за участие на свързани лица по чл. 101, ал. 11 ЗОП.

Уведомяване е необходимо и за промени, засягащи данните, въз основа на които може да се стигне до отстраняване на основание чл. 55, ал. 1 ЗОП. Обстоятелствата по чл. 54, ал. 1 от ЗОП касаят личното състояние на участниците и представляват основания за задължително отстраняване, свързани с влезли в сила осъдителни присъди за изброени в нормата престъпления, наличие на задължения за данъци и задължителни осигурителни вноски, наличие на неравнопоставеност в случаите по чл. 44, ал. 5, установяване с влязло в сила наказателно постановление или съдебно решение нарушение на КТ при изпълнение на договор за обществена поръчка или на аналогични задължения, установени в законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, установяване на конфликт на интереси. В настоящия случай участникът „Гарант Строй” ООД не е представил изискваната се информация, свързана с удостоверяване липсата на основания по чл. 54, ал. 1, т. 2 и т. 7 от ЗОП за отстраняването от участие в процедурата, с оглед настъпилите промени в управлението на дружеството на 26.05.2018 г., което е в нарушение на чл. 46, ал. 1 от ППЗОП, съгласно която участникът е бил длъжен да уведоми писмено възложителя в 3-дневен срок от настъпване на промяната – вписване 20180526083722 на новия управител Антоанета Огнянова.

Доколкото целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, то тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците, като чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя, като отговорността за правилното разбиране на условията от обявлението и указанията за участие се носи единствено от участниците. ЗОП и ППЗОП изискват при изготвяне на офертата всеки участник да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП посочва, че при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя, като отговорността за правилното разбиране на условията от обявлението и указанията за участие се носи единствено от самите тях.

2. По отношение на офертата на „Полисстрой” ЕООД.

При разглеждане на техническото предложение на „Полисстрой” ЕООД по реда на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията установи наличието на Техническо предложение, изготвено по Образец № 7 от документацията за участие.

Комисията пристъпи към детайлно разглеждане на представеното от „Полисстрой” ЕООД техническо предложение за изпълнение на поръчката, като констатира следното:

2.1. Техническото предложение (Образец № 7) на „Полисстрой” ЕООД е попълнено в съответствие с предоставения образец от документацията за участие, утвърдена от възложителя.

- Участникът е предложил срок за изпълнение на обществената поръчка - 89 (осемдесет и девет) календарни дни.

- Предложените гаранционните срокове за извършените строително – монтажни работи са следните:

✓ за всички видове новоизпълнени строителни конструкции на сгради и съоръжения – 10 (десет) години;

✓ за доставка и монтаж на дограма – 10 (десет) години;

✓ за всички останали видове строителни, монтажни и довършителни работи (подови и стенни покрития, тенекеджийски, железарски, дърводелски и др.) - 5 (пет) години;

✓ за вътрешни инсталации на сгради – 5 (пет) години;

✓ за завършен монтаж на машини, съоръжения, контролно-измервателни системи и автоматика – 5 (пет) години.

- Участникът е декларирал, че е запознат с проекта на договор за възлагане на обществената поръчка, като го приема без възражения.

- Участникът е декларирал срок на валидност на офертата – 4 (четири) месеца, считано от крайния срок за получаване на офертите.

2.2. Към техническото си предложение участникът е приложил:

а). Обяснителна записка с Методология за изпълнение на поръчката, в която са описани следните елементи на организация:

- Етапи и последователност на извършване на СМР с посочени ключови моменти при изпълнение, периоди за одобрение, последователност и взаимовръзка между отделните дейности, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на строително-монтажните работи, тествания, завършване и предаване на обекта в експлоатация, в съответствие с графика за изпълнение.

За периода на изпълнение на СМР участника е предложил подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки на обектите. Предложеният от участника подход за доставка на материалите е в съответствие с графика за изпълнение на поръчката и текущата необходимост от съответните количества и видове строителни материали. В предложението са налице ефективни мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които се гарантира качествено и навременно изпълнение на строителните процеси.

- Описание на видовете СМР, технология и последователност на изпълнението им, които са в съответствие с нормативните изисквания, техническата спецификация и предложения линеен график.

- Организация и подход на изпълнение на поръчката с направени предложения за реализирането на дейностите в техническото задание - състав, техническа обезпеченост и координация на работната ръка, които съответстват на приложения Линеен график и диаграма на работната ръка. Посочени са индивидуалните експерти за контрол по изпълнение на строително-монтажните работи, както и конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно тяхната функция; отношенията и връзките на контрол, взаимодействие и субординация (подчинение, зависимост), както между предлаганите от участника специалисти, така и в отношенията с възложителя и останалите участници в строителството по начин, гарантиращ качествено и навременно изпълнение на

договора. Предложената организация на дейностите е съобразена с техническите спецификации и особеностите на обекта с цел осигуряване на безопасна работа.

- Мерки за опазване на околната среда при изпълнение на СМР - участникът е описал мерките, които ще приложи за намаляване на негативното въздействие върху околната среда по време на изпълнение на СМР.

б). Линеен план-график и диаграма на работната ръка - които отразява поетапността на изпълнението и разпределението на работната сила при съблюдаване правилната технологична последователност на дейностите. Предложеният линеен график е свързан с изложеното в обяснителната записка за изпълнение на дейностите, предложена от участника е в съответствие с техническите спецификации. Той показва последователността, продължителността и разпределението на предвидените работи на всеки етап и на обекта като цяло. В графика за всяка една операция, описана в КСС за съответния етап е посочена норма време за нейното изпълнение, както и броя на необходимите за изпълнението и лица и общите за обекта човекодни. Срокът за изпълнение на дейностите, заложен в линейния график, съответства на предложения срок в техническото предложение на участника в процедурата по възлагане на обществената поръчка и съответните такива, залегнали в обяснителната записка.

Към линейния график е приложена и диаграма на работната ръка, като същата е в пълно съответствие с останалите части на техническото предложение.

в). Към техническото си предложение (Образец № 7) участникът **„Полисстрой“ ЕООД** е приложил Декларация на основните видове материали и изделия, които ще бъдат вложени при изпълнението на поръчката - Образец № 7А от документацията за участие. В декларацията са описани строителните продукти, с които ще се изпълни поръчката, като е посочен производител (търговска мярка), стандарт/качество съгласно Наредба № РД-02-20-1/05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България. Към нея са приложени заверени копия на декларации за експлоатационни показатели, декларации за характеристики, протоколи от изпитване, сертификати, удостоверения, каталози и други документи, в съответствие с Наредба № РД-02-20-1 от 05.02.2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България, от които са видни параметрите на съответния продукт, доказващи съответствието на основните материали и оборудване от списъка с посочените изисквания (технически характеристики и стандарти) в Техническата спецификация.

г). Участникът **„Полисстрой“ ЕООД** е приложил Декларация за запознаване с условията на процедурата, с инвестиционния проект, с обекта и условията за изпълнение на обществената поръчка (Образец № 8), в която е декларира, че е извършил посещение и оглед на мястото и е запознат с условията за изпълнение на обществената поръчка и инвестиционния проект.

След разглеждане на техническото предложение от офертата на участника **„Полисстрой“ ЕООД**, комисията констатира, че офертата на участника **отговаря** на предварително обявените условия от възложителя.

IV. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията насрочва заседание по отваряне на плика с надпис: „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника **„Полисстрой“ ЕООД**, за което всички участници ще бъдат уведомени с

писмо по електронната поща и съобщението ще бъде публикувано в Профила на купувача на Община Лясковец.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП ценовите предложения на участниците, чиито оферти не отговаря на изискванията на възложителя - „Кидат Груп” ЕООД и „Гарант Строй” ООД, няма да бъдат отваряни.

Отварянето на ценовото предложение ще се извърши на **14.06.2018 г. (четвъртък) от 13.00 часа** на адрес: гр. Лясковец, пл. „Възраждане” № 1, в административна сграда на Община Лясковец, етаж I – в Залата на общинския съветник.

Отварянето на ценовите оферти се извършва публично при условията на чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 56, ал. 1 и чл. 57, ал. 2 от ППЗОП и приключи своята работа на 11.06.2018 г. в 17.00 часа.

Настоящият протокол ще бъде публикуван в Профила на купувача на официалната интернет страницата на Община Лясковец.

КОМИСИЯ: §
Чл. 2 от ЗЗЛД и чл. 42, ал. 5 от ЗОП