



ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ



гр. Лясковец, пл. "Възраждане" № 1, тел. 0619/2 20 55, факс 0619/2 20 45
e-mail: obshtina@lyaskovets.net, www.lyaskovets.net

ЗАПОВЕД

№ 1337 / 04.07.2019 г.

гр. Лясковец

На основание чл. 44, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл. 181, ал. 6 във вр. чл. 108, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с утвърдените с моя Заповед № 1335/03.07.2019 г. Доклад с вх. № ОП-3199/03.07.2019 г. и приложенияте към него Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г., Протокол № 2 от 24.06.2019 г. – 28.06.2019 г. и Протокол № 3 от 03.07.2019 г. от работата на комисията, назначена с моя Заповед № 894/08.05.2019 г. със задача да извърши разглеждане и оценяване на офертите за участие и класиране на участниците в процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“**, в качеството си на възложител по чл. 5, ал. 2, т. 9 от ЗОП,

I. ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА „ПУБЛИЧНО СЪСТЕЗАНИЕ“ СЛЕДНИТЕ УЧАСТНИЦИ:

1. КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“, подал оферта с вх. № ОП-2218/07.05.2019 г. се отстранява на основание чл. 107, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП, поради следните **мотиви**:

а). В хода на своята работа по разглеждане офертата на участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г., комисията, назначена с моя Заповед № 894/08.05.2019 г. е изисквала от участника представянето на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените от комисията в протокола констатации, а именно:

- В представения ЕЕДОП (Образец № 1), част IV: „Критерии за подбор“, Раздел А: „Годност“, участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** е декларирал, че е вписан в търговския регистър и в регистъра към Камарата на строителите в България. Същевременно в представените ЕЕДОП-и от **„РАХОВЕЦ-АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД** (водещ член на обединение) и от **„МИСТРАЛ 7“ ЕООД** (член на обединение) е декларирано вписване в търговския регистър и в регистъра към Камарата на строителите в България. При извършена от комисията проверка на данните в публичния регистър на ЦПРС е установено, че **„РАХОВЕЦ - АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД** (водещ член на

обединението - участник) е вписан в регистъра за първа група, *„строежи от трета до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС (с изключение на тези по чл. 5, ал. 6, т. 1.1.6, т. 1.4.4. и т. 1.5.6)*, а **„МИСТРАЛ 7“ ЕООД** (член на обединение) е вписан в регистъра и отговаря на минималните изисквания на възложителя за правоспособност за упражняване на професионална дейност. Същевременно в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка – в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.1.) и в документацията за участие в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“ (Приложение № 2), в Раздел V. Условия за участие, т. 3. „Критерии за подбор на участниците“, т. 3.1. „Годност“, в т. 3.1.1. е поставено като минимално изискване за годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност участникът да е регистриран в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България, на основание чл. 3, ал. 2 и чл. 15, ал. 1 от Закона за камарата на строителите, за изпълнение на строежи, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 и ал. 4, т. 4 от Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС, в съответствие с чл. 137, ал. 1, т. 4, б. „е“ от ЗУТ и с чл. 8, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи. Така поставеното изискване е обусловено от предмета на поръчката – строителство на обект, представляващ четвърта категория – строеж по чл. 137, ал. 1, т. 4, б. „е“ от ЗУТ – недвижима културна ценност с категория „местно значение“, предвиден и в чл. 5, ал. 6, т. т. 1.4.4. от ПРВВЦПРС.

В представения от участника договор за създаване на **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** от 24.04.2019 г., в Раздел V., чл. 9. е уредена формата на участие на всяко от двете дружества *„за реализиране целите и задачите на консорциума...“*, като в чл. 9, ал. 2 от същия договор е предвидено следното: *„...В хода на изпълнение на предмета на обществената поръчка е възможна промяна в разпределението на работата по договора между отделните членове и приносът на всеки един от тях.“* Така предвидената възможност в Договора от 24.04.2019 г. за създаване на **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ - МИСТРАЛ“** сочи за вероятност/ възможност в хода на изпълнение на поръчката участниците в обединението да се договорят възложеното строителство да бъде изпълнено не от участникът **„Мистрал 7“ ЕООД**, комуто първоначално съгласно договора за консорциум му е възложено *„...изпълнение на поръчката /в строителни дейности – демонтажни, изкопни, кофражни, армировъчни работи; полагане на бетон; мазилки; полагане на тръби; зачимяване; монтаж ограда, шапки и порти; бояджийски работи; покривни и изолационни работи; монтаж прозорци и врати; шпакловки; настилки; осигуряване на работна ръка“* и който отговаря на поставеното минимално изискване на отношение на годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност (регистрация в ЦПРС за съответната категория строеж съгл. чл. 5, ал. 6, т. 1.4.4. от ПРВВЦПРС), а от другия участник - **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СРОИТЕЛСТВО“ ЕООД**, който не е вписан в ЦПРС за изпълнението на строежи по чл. 5, ал. 6, т. 1.4.4. от ПРВВЦПРС) - недвижима културна ценност с категория „местно значение“.

Същевременно в изискванията на възложителя в документацията за участие е посочено, че *„...Не се допуска включването на клаузи в документа за създаване*

на обединението, които противоречат на изискванията на възложителя съобразно чл. 37 от ППЗОП.”, като в чл. 10, ал. 1 от ЗОП е предвидено, че участник в процедурата за възлагане на обществена поръчка може да бъде всяко българско или чуждестранно физическо или юридическо лице или техни обединения, както и всяко друго образувание, което има право да изпълнява строителство, съгласно законодателството на държавата, в която то е установено, а чл. 59, ал. 6 от ЗОП изрично предвижда, че при участие на обединения, които не са юридически лица, съответствието с критериите за подбор се доказва от обединението участник, а не от всяко от лицата, включени в него, с изключение на съответна регистрация, представяне на сертификат или друго условие, необходимо за изпълнение на поръчката, съгласно изискванията на нормативен или административен акт и съобразно разпределението на участието на лицата при изпълнение на дейностите, предвидено в договора за създаване на обединението, като в този смисъл са и изричните указания на възложителя. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 – ал. 9 от ППЗОП, на участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** е предоставена възможност да представи документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

- При разглеждане на офертата на участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ - МИСТРАЛ“** и проверка съответствието му с критериите за подбор по отношение на икономическо и финансово състояние, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че срокът на валидност на застрахователната полица, декларирана от участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** в представения ЕЕДОП (съобразно чл. 67, ал. 6 от ЗОП) междуременно е изтекъл на 31.05.2019 г. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 – ал. 9 от ППЗОП, на участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** е предоставена възможност да представи документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията е изисквала да бъдат представени допълнителни доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“) за наличие на валидна застраховка „Професионална отговорност”, с оглед необходимостта от наличие на оферта, отговаряща на изискванията на възложителя в срока на валидност на офертата – 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите, за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.2.) и в документацията за участие.

- При разглеждане на офертата на участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ - МИСТРАЛ“** и проверка съответствието му с критериите за подбор по отношение на икономическо и финансово състояние, поставени от възложителя, комисията е констатирала нередовност по отношение на декларираните данни за общ оборот и на оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили години. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 – ал. 9 от ППЗОП, на участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** е предоставена възможност да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, като на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП комисията е изисквала да бъдат представени допълнителни доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“) относно общия оборот и оборота

в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, реализиран през последните три приключили финансови години, за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.2.) и в документацията за участие.

- При разглеждане на офертата на участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ - МИСТРАЛ“** и проверка съответствието му с критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че в представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В. Технически и професионални способности, участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** е декларирал, че разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, отговарящ на изискванията на възложителя. Същевременно в представения ЕЕДОП от **„РАХОВЕЦ - АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД** (водещ член на обединение) не са декларирани данни по отношение на брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, а такъв е деклариран в представения ЕЕДОП от **„МИСТРАЛ 7“ ЕООД** - член на обединението - участник.

От така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1) не може да се установи дали лицето, за което участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** предвижда да бъде ангажирано като технически ръководител в изпълнението на обществената поръчка, отговаря на изискванията на възложителя, като на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП комисията е изисквала да бъдат представени доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. „Технически и професионални способности“) за професионалната компетентност, вкл. образованието и професионалния опит като технически ръководител в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като технически ръководител, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие.

От така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1) не може да се установи дали лицето, за което участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** предвижда да бъде ангажирано като длъжностно лице (орган) по безопасност и здраве при работа в изпълнението на обществената поръчка, отговаря на изискванията на възложителя, като на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП комисията е изисквала да бъдат представени доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. „Технически и професионални способности“) за професионалната компетентност, вкл. професионалната квалификация и професионалния опит като специалист по безопасност и здраве при работа за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като координатор по безопасност и здраве, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие.

От така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1) не може да се установи дали лицето, за което участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** предвижда да бъде ангажирано като отговорник по контрола на качеството в изпълнението на обществената поръчка, отговаря на изискванията на възложителя, като на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП комисията е изисквала да бъдат представени доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква В. „Технически и професионални способности“) за образованието, професионалната квалификация и професионалния опит като отговорник по контрола на качеството за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като отговорник по контрола на качеството, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие.

- При разглеждане на офертата участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ - МИСТРАЛ“** и проверка съответствието му с критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че в представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. „Технически и професионални способности“, участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** е декларирал, че разполага с необходимия минимален брой инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, отговарящи на изискванията на възложителя. Същевременно в представения ЕЕДОП от **„МИСТРАЛ 7“ ЕООД** (член на обединение) не са декларирани данни по отношение на инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката, а само в представения ЕЕДОП от **„РАХОВЕЦ - АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД** (водещ член на обединение) са декларирани инструменти, съоръжения и техническо оборудване. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията е изисквала да бъдат представени допълнителни доказателства за конкретните параметри на предлаганите от него инструменти, съоръжения и техническо оборудване, включително регистрационен номер, собственост/правно основание за ползване и др., в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП.

б). Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г. е изпратен на всички участници на 12.06.2019 г. по електронен път с електронен подпис, като е получено потвърждение за постъпването му в системата на съответните получатели. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, срокът, в който участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е до 5 работни дни и изтича на 19.06.2019 г. След изтичането на законоустановения срок съгл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията е установила, че участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“**, подал оферта за участие в процедурата, не е представил в срока (до 19.06.2019 г.) изискваните от комисията допълнителни документи, в т.ч. нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, спрямо направените от комисията в Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г. констатации по реда на чл. 54, ал. 7 – 8 от ППЗОП, с оглед законосъобразното провеждане на процедурата.

в). Междувременно, в хода на своята работа комисията е извършила проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, като е изпратила запитване с цел проверка на заявените от участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** данни. С писмо с изх. № ОП-2882/12.06.2019 г. до ТД на НАП – Велико Търново е изисквана информация (справка) за действащите трудови правоотношения от 01.01.2017 г. до 07.05.2019 г., страна по които като работодател е **„МИСТРАЛ 7“ ЕООД** (член на обединението **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** – участник в процедурата). Искането на комисията е обусловено от посоченото от участника – обединение в офертата му разпределение на дейностите между двамата участници, като единия от тях - **„МИСТРАЛ 7“ ЕООД** се е задължил съгласно чл. 9 от Договора за създаване на консорциум от 24.04.2019 г. да осигури работна ръка за изпълнение на строителните дейности от предмета на поръчка, а другия участник – **„РАХОВЕЦ АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД** се е задължил да осигури материали, инструменти, съоръжения и технически оборудване.

В отговор на така изпратеното искане за информация, в общинска администрация на Община Лясковец е получено писмо с изх. № 10044/14.06.2019 г. (вх. № ОП-3035/25.06.2019 г.) от ТД на НАП – Велико Търново, към което е приложена Справка от 13.06.2019 г. актуално състояние на всички действащи трудови договори за периода от 01.01.2017 г. до 07.05.2019 г. на работодателя **„МИСТРАЛ 7“ ЕООД**. При разглеждане на представената справка от ТД на НАП, комисията е установила несъответствие между информацията относно действащите трудови договори на **„МИСТРАЛ 7“ ЕООД** (член на обединението - участник **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“**), получена по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП и декларираниите от участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** в ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. Технически и професионални способности, данни по отношение на необходимия персонал, представляващ *„Квалифициран изпълнителски състав“*.

От получената информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП от ТД на НАП комисията е установила, че лицата, с които участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** е декларирал в ЕЕДОП (с дата 25.04.2019 г., видно от електронния подпис на управителя на водещия член) че разполага за покриване на поставените критерии за подбор на възложителя по отношение на техническите и професионални способности, не фигурират сред лицата с действащи трудови договори към тази датата, видно от приложената справка за актуалното състояние на действащите трудови договори на **„МИСТРАЛ 7“ ЕООД** за периода от 01.01.2017 г. до 07.05.2019 г., издадена от ТД на НАП – Велико Търново и изпратена със съпроводително писмо с № 10044/14.06.2019 г. (вх. № ОП-3035/25.06.2019 г.). Видно от същата, декларираниите от него като квалифициран изпълнителски състав лица имат следния статут:

№	Име на лицето	Код по НКПД		Дата на сключване на трудов договор	Дата на прекратяване на трудов договор
		Деклариран	Действителен		
1.	С. И. А.	96220001	Няма данни	Няма данни	Няма данни
2.	А. Б. С.	96220001	Няма данни	Няма данни	Няма данни
3.	М. А. А.	96220001	Няма данни	Няма данни	Няма данни
4.	М. Х. А.	96220001	Няма данни	Няма данни	Няма данни

5.	М. П. М.	96220001	Няма данни	Няма данни
6.	Е. Х. Х.	96220001	Няма данни	Няма данни
7.	К. Г. М.	96220001	Няма данни	Няма данни
8.	М. И. Ж.	96220001	Няма данни	Няма данни
9.	Д. Р. Р.	96220001	Няма данни	Няма данни
10.	К. И. Ц.	96220001	Няма данни	Няма данни
11.	Т. Д. Д.	Изкопчия	Няма данни	Няма данни
12.	С. Х. К.	Изкопчия	Няма данни	Няма данни
13.	М. Т. М.	Изкопчия	Няма данни	Няма данни
14.	Й. И. П.	Изкопчия	Няма данни	Няма данни
15.	П. Х. Б.	Изкопчия	Няма данни	Няма данни
16.	Д. Я. А.	Изкопчия	Няма данни	Няма данни
17.	П. Д. Д.	Изкопчия	Няма данни	Няма данни
18.	М. М. И.	Изкопчия	Няма данни	Няма данни
19.	Г. Р. Р.	Изкопчия	Няма данни	Няма данни
20.	А. Р. Ф.	71142003	Няма данни	Няма данни
21.	Т. Г. Г.	71142003	Няма данни	Няма данни
22.	В. М. Н.	71142003	Няма данни	Няма данни
23.	И. И. С.	71142003	Няма данни	Няма данни
24.	Е. П. З.	71142003	Няма данни	Няма данни
25.	А. М. А.	71142003	Няма данни	Няма данни
26.	Ю. И. Й.	73142012	Няма данни	Няма данни
27.	М. К. Н.	73142012	Няма данни	Няма данни
28.	С. М. П.	71142002	Няма данни	Няма данни
29.	Д. Ц. П.	71142002	Няма данни	Няма данни
30.	П. С. К.	71142002	Няма данни	Няма данни
31.	Д. К. Д.	71142002	Няма данни	Няма данни
32.	И. И. С.	71142002	Няма данни	Няма данни
33.	Н. А. Н.	71142002	Няма данни	Няма данни
34.	П. Я. Х.	71232003	Няма данни	Няма данни
35.	В. П. М.	71232003	Няма данни	Няма данни
36.	Д. М. К.	71232003	Няма данни	Няма данни
37.	Ж. М. Г.	71232003	Няма данни	Няма данни
38.	Р. З. Е.	71232003	Няма данни	Няма данни
39.	М. Е. Ф.	71232003	Няма данни	Няма данни
40.	Н. Я. С.	71232003	Няма данни	Няма данни
41.	Б. А. В.	71232003	Няма данни	Няма данни
42.	З. Р. З.	71232003	Няма данни	Няма данни
43.	А. Щ. А.	71262008	Няма данни	Няма данни
44.	А. А. Л.	71262008	Няма данни	Няма данни
45.	А. М. М.	71262008	Няма данни	Няма данни
46.	К. Н. Д.	71262008	Няма данни	Няма данни
47.	Р. Р. Р.	71262008	Няма данни	Няма данни
48.	И. Р. Р.	71262008	Няма данни	Няма данни
49.	З. К. Х.	71262008	Няма данни	Няма данни
50.	К. Х. М.	73222006	Няма данни	Няма данни
51.	С. К. Х.	73222006	Няма данни	Няма данни
52.	С. К. Х.	73222006	Няма данни	Няма данни
53.	А. Х. С.	73222006	Няма данни	Няма данни
54.	Б. К. К.	73222006	Няма данни	Няма данни
55.	В. В. Б.	73222006	Няма данни	Няма данни
56.	В. А. Х.	73222006	Няма данни	Няма данни
57.	Г. П. К.	73222006	Няма данни	Няма данни
58.	Д. П. П.	71311001	Няма данни	Няма данни
59.	Д. Х. С.	71311001	Няма данни	Няма данни

60.	Е. Д. А.	71311001	Няма данни	Няма данни
61.	И. В. П.	71311001	Няма данни	Няма данни
62.	И. П. П.	71311001	Няма данни	Няма данни
63.	Й. И. П.	Изолаторджия	Няма данни	Няма данни
64.	К. С. К.	Изолаторджия	Няма данни	Няма данни
65.	К. Д. М.	Изолаторджия	Няма данни	Няма данни
66.	М. И. Н.	72131002	Няма данни	Няма данни
67.	Н. Х. Н.	72131002	Няма данни	Няма данни
68.	Х. Т. Т.	72131002	Няма данни	Няма данни
69.	С. Д. С.	71232004	Няма данни	Няма данни
70.	Р. И. Р.	71232004	Няма данни	Няма данни
71.	Р. И. Р.	71232004	Няма данни	Няма данни
72.	С. Г. М.	71232004	Няма данни	Няма данни

От така получената информация по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията констатира, че по отношение на декларираните от участника **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** в представения от него ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В. „Технически и професионални способности“ лица (72 лица), липсват каквито и да е данни за регистрирани на основание чл. 62, ал. 3 от КТ трудови договори в периода 01.01.2017 г. – 07.05.2019 г., т.е. същите не представляват „квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях“, с които участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** (чрез участника в обединението „МИСТРАЛ 7“ ЕООД) разполага към датата на подаване на офертата (07.05.2019 г.) за покриване на критериите за подбор, поставени от възложителя по отношение на техническите и професионални способности.

Макар понятието „работник“ да не е легално определено, то се схваща като трудово дееспособно физическо лице, което отдава под наем като предоставя (престира) за временно ползване работната си сила – своята способност за умствен и физически труд, на друго лице (работодател), срещу заплащане на трудово възнаграждение. Съгласно чл. 1, ал. 2 от Кодекса на труда (КТ) отношенията по предоставяне на работна сила се уреждат само като трудови, като предмет на трудовия договор е самия жив труд на работника. В процеса на строителството като дейност, ползваща се с особена закрила на труда (в т. ч. завишени изисквания за здравословни и безопасни условия на труд, вкл. ползване на лични предпазни средства при работа, задължително застраховане за риска „Трудова злополука на работниците“ и др., уредени в действащото законодателство), възникват множество правоотношения между работодателя от една страна (в случая представляващ „строител“ по смисъла на чл. 163, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) и работниците, които по см. на чл. 1, ал. 2 от КТ имат редица трудови задължения - работникът е на разположение на работодателя през определено работно време; подчинен е на работен режим, установен от работодателя и поема задължение за спазване на трудовата дисциплина и ред; има определено работно място и работно време; възложено му е изпълнение на определена трудова функция; намира се в положение на йерархическа зависимост спрямо работодателя, спазва изискванията за безопасни и здравословни условия на труд с цел опазване на живота и здравето му. В този вид отношения работата, която извършва работникът не може да се изпълнява от негови близки или други лица (както е възможно при гражданските договори, които в по-голямата си част не са свързани с личността на изпълнителя), като рискът от случайното погиване на материалите и

съоръженията е за работодателя, осигуряващ условията на труд, а не за самия работник.

С оглед поставеното от възложителя изискване, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), раздел V. Условия за участие, т. 3. Критерии за подбор на участниците, т. 3.3. Изисквания за технически и професионални способности на участниците, т. 3.3.4. - „...Участникът трябва да разполага с необходимия брой персонал, в т.ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, със следното образование и квалификация или еквивалентни:.....Квалифициран изпълнителски състав: Квалифицираният изпълнителски състав включва квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях” с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България“ и действащата нормативна уредба в областта на трудовото и осигурителното право, за да съответства на минималните изисквания в критериите за подбор на възложителя за изпълнението на обществената поръчка по отношение на определените квалифицирани работници с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България, е необходимо всеки участник да разполага с изискуемия брой квалифицирани работници, назначени по трудови договори на длъжности, съответстващи на видовете работи по КСС и НКПД.

С оглед непредставянето от страна на участника – обединение **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** в законоустановения за това срок на допълнителни документи, в т.ч. нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, спрямо направените от комисията в Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г., както и от резултата от извършената проверка по реда на чл. 54, ал. 13 от ППЗОП, комисията е констатирала, че участникът **КОНСОРЦИУМ „РАХОВЕЦ – МИСТРАЛ“** не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, критериите за подбор и минималните изисквания, поставени от възложителя в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

В мотивите на комисията, които възложителят изцяло възприема, е посочено че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила пречатства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на

възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

2. „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД с ЕИК 201533149, подал оферта с вх. № ОП-2247/07.05.2019 г., се отстранява на основание чл. 107, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП, поради следните **мотиви**:

а). В хода на своята работа по разглеждане офертата на участника „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г., комисията, назначена с моя Заповед № 894/08.05.2019 г. е изисквала от участника представянето на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените от комисията в протокола констатации, а именно:

- В представения ЕЕДОП (Образец № 1), част IV: „Критерии за подбор“, Раздел А: „Годност“ участникът „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД е декларирал, че е вписан в търговския регистър и в регистъра към Камарата на строителите в България. Комисията е извършила проверка на данните в публичния регистър на ЦПРС, и установи, че участникът е вписан в регистъра първа група, „*строежи от четвърта и пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС (с изключение на тези по чл. 5, ал. 6, т. 1.1.6, т. 1.4.4. и т. 1.5.6).* Комисията е приела, че така декларираните от участника данни представляват несъответствие с изискването на възложителя, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. „Условия за участие“, т. 3. „Критерии за подбор на участниците“, 3.1. „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност. Минимални изисквания и документи за доказване“, а именно: „...*Участникът трябва да е регистриран в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България, на основание чл. 3, ал. 2 и чл. 15, ал. 1 от Закона за камарата на строителите, за изпълнение на строежи, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 и ал. 4, т. 4 от Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС, в съответствие с чл. 137, ал. 1, т. 4, б. „е“ от ЗУТ и с чл. 8, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.*“. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 – ал. 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, на участникът „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД е предоставена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

- При разглеждане на офертата на участника „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД и проверка съответствието му с критериите за подбор по отношение на

икономическо и финансово състояние, поставени от възложителя, комисията не е открила публично достъпна информация за наличието на застрахователна полица за риск „Професионална отговорност“. С оглед разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията е изисквала от участника **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** да представи допълнителни доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква Б. Икономическо и финансово състояние) за наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“, необходима за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.2.) и в документацията за участие.

- При разглеждане на офертата на участника **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** и проверка съответствието му с критериите за подбор по отношение на икономическо и финансово състояние, поставени от възложителя, комисията не е открила публично достъпна информация за реализирания общ оборот, вкл. оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката. С оглед разпоредбата на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията е изисквала от участника **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена от него в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква Б. „Икономическо и финансово състояние“) относно общия оборот и оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, реализиран през последните три приключили финансови години, за покриване на минималното изискване за икономическо и финансово състояние на участниците, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.2.) и в документацията за участие.

- При разглеждане на офертата на участника **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** и проверка съответствието му с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че в представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г. „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** не е посочил издател, обхват и срок на валидност на притежавания от него сертификат за управление на качеството, както и публично достъпна база данни, в която да се съдържа информация за въпросния сертификат. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията е изисквала от участника **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква Г. „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“) за покриване на минималното изискване за технически и професионални способности на участниците, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и документацията за участие

- При разглеждане на офертата на участника **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** и проверка съответствието му с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че в представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел Г. „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** не е посочил издател, обхват и срок на валидност на притежавания от него сертификат за управление на околната среда, както и публично достъпна база данни, в която да се съдържа информация за въпросния сертификат. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията е изисквала от участника **„ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД** да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква Г. „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти

за екологично управление“) за покриване на минималното изискване за технически и професионални способности на участниците, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и документацията за участие

- При разглеждане на офертата участника „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД и проверка съответствието му с критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че в представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В. Технически и професионални способности, участникът „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД е декларирал, че разполага с необходимия брой персонал, в т. ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, отговарящ на изискванията на възложителя. От така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1) комисията не е могла да установи дали лицето, за което участникът „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД предвижда да бъде ангажирано като технически ръководител в изпълнението на обществената поръчка, отговаря на изискванията на възложителя, като на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП комисията е изисквала да бъдат представени доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. „Технически и професионални способности“) за професионалната компетентност, вкл. образованието и професионалния опит като технически ръководител в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като технически ръководител, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие.

От така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1) комисията не е могла да установи дали лицето, за което участникът „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД предвижда да бъде ангажирано като длъжностно лице (орган) по безопасност и здраве при работа в изпълнението на обществената поръчка, отговаря на изискванията на възложителя, като на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП комисията е изисквала да бъдат представени доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. „Технически и професионални способности“) за професионалната компетентност, вкл. професионалната квалификация и професионалния опит като специалист по безопасност и здраве при работа за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като координатор по безопасност и здраве, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие.

От така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1) комисията не е могла да установи дали лицето, за което участникът „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД предвижда да бъде ангажирано като отговорник по контрола на качеството в изпълнението на обществената поръчка, отговаря на изискванията на възложителя, като на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. „Технически и професионални способности“) за образованието, професионалната квалификация и професионалния опит като отговорник по контрола на качеството за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в

изпълнението на обществената поръчка като отговорник по контрола на качеството, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие.

- При разглеждане на офертата на участника „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД и проверка съответствието му с критериите за подбор по отношение на технически и професионални способности, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че в представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. „Технически и професионални способности“, участникът „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД не е декларирал дали разполага квалифициран изпълнителски състав за изпълнение на обществената поръчка. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 – ал. 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, на участника „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД е предоставена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

б). Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г. е изпратен на всички участници на 12.06.2019 г. по електронен път с електронен подпис, като е получено потвърждение за постъпването му в системата на съответните получатели, С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, срокът, в който участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е до 5 работни дни и изтича на 19.06.2019 г. След изтичането на законоустановения срок съгл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията установи, че участникът „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД, подал оферта за участие в процедурата, не е представил в срока (до 19.06.2019 г.) изисканите от комисията допълнителни документи, в т. ч. нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, спрямо направените от комисията в Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г. констатации по реда на чл. 54, ал. 7 – 8 от ППЗОП, с оглед законосъобразното провеждане на процедурата.

С оглед непредставянето от страна на участника „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД в законоустановения за това срок на допълнителни документи, в т.ч. нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, спрямо направените от комисията в Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г., комисията констатира, че участникът „ЕНЕЛ СТРОЙ“ ООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, критериите за подбор и минималните изисквания, поставени от възложителя в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

В мотивите на комисията, които възложителят изцяло възприема, е посочено че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка,

което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

3. „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД с ЕИК 104671873, подал оферта с вх. № ОП-2243/07.05.2019 г., се отстранява на основание чл. 107, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б” от ЗОП, поради следните **мотиви**:

а). В хода на своята работа по разглеждане офертата на участника „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, с Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г., комисията е изисквала от същия представянето на нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, спрямо направените от комисията в протокола констатации, а именно:

- В представения ЕЕДОП (Образец № 1), част IV: Критерии за подбор, Раздел А: „Годност“ участникът „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД е декларирал, че е вписан в търговския регистър и в регистъра към Камарата на строителите в България. Комисията извърши проверка на данните в публичния регистър на ЦПРС, и установи, че участникът е вписан в регистъра първа група, „*строежи от четвърта и пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС (с изключение на тези по чл. 5, ал. 6, т. 1.1.6, т. 1.4.4. и т. 1.5.6)*“. Комисията е счела, че така декларираните от участника данни представляват несъответствие с изискването на възложителя, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас” - гр. Лясковец” (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. „Условия за участие“, т. 3. „Критерии за подбор на участниците“, 3.1. „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност. Минимални изисквания и документи за доказване“, а именно: „...*Участникът трябва да е регистриран в Централния професионален регистър на строителя (ЦПРС) към Камарата на строителите в България, на основание чл. 3, ал. 2 и чл. 15, ал. 1 от Закона за камарата на строителите, за изпълнение на строежи, съгласно чл. 5, ал. 1, т. 1 и ал. 4, т. 4 от Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС, в съответствие с чл. 137, ал. 1, т. 4, б. „е“ от ЗУТ и с чл. 8, ал. 6 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.*“ С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 – ал. 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа

грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, на участникът „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД е предоставена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

- При разглеждане на офертата на участника „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД и проверка съответствието му с критериите за подбор по отношение на икономическо и финансово състояние, поставени от възложителя, комисията е констатирала нередовност по отношение на декларираните данни за общ оборот и за оборот в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключили финансови години. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 – ал. 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, на участника „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД е предоставена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

- При разглеждане на офертата на участника „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД и проверка съответствието му с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че в представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Г. „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД не е посочил издател, обхват и срок на валидност на притежавания от него сертификат за управление на качеството, както и публично достъпна база данни, в която да се съдържа информация за въпросния сертификат. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията е изисквала от участника „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Г. „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“) за покриване на минималното изискване за технически и професионални способности на участниците, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и документацията за участие

- При разглеждане на офертата на участника „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД и проверка съответствието му с критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че в представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел Г. „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“, участникът „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД не е посочил издател, обхват и срок на валидност на притежавания от него сертификат за управление на околната среда, както и публично достъпна база данни, в която да се съдържа информация за въпросния сертификат. На основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, комисията изисква от участника „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД да представи доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор”, буква Г. „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“) за покриване на минималното изискване за технически и професионални способности на участниците, посочено в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и документацията за участие

- В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор”, Раздел В. „Технически и професионални способности“, е посочено, че участникът „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД покрива минималните изисквания на възложителя по отношение на необходимия брой персонал, в т. ч. квалифициран технически

ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, като в подкрепа на декларираните данни е представил Списък – декларация по чл. 64, ал. 1, т. 3 и т. 6 от ЗОП на лицата, които ще изпълняват строителството и на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението, вкл. и контрола на качеството (Образец № 4).

В хода на своята работа при разглеждането на офертата, комисията е констатирала, че участникът „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД е декларирал в представения от него Списък – декларацията по чл. 64, ал. 1, т. 3 и т. 6 от ЗОП (Образец № 4), че управителят на дружеството - участник Тихомир ^{чл. 36а, ал. 3} Геновски ще изпълнява две длъжности в екипа му, а именно: „Отговорник по контрола на качество“ и „Дл. лице ЗБУТ“. Комисията е установила, че така декларираните от участника данни представляват несъответствие с изискването на възложителя, посочено в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), Раздел V. „Условия за участие“, т. 3. „Критерии за подбор на участниците“, 3.3. „Изисквания за технически и професионални способности на участниците“, а именно: „...*Не се допуска едно и също лице физическо лице да съвместява повече от една ръководна/експертна позиция при изпълнение на обществената поръчка, с оглед компетентността и отговорностите, които всяко от тях ще има при изпълнение на поръчката.*“. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 - 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, на участникът „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД е предоставена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

- При разглеждане на офертата на участника „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД и проверка съответствието му с критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности, поставени от възложителя, комисията е констатирала, че в представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В. Технически и професионални способности, участникът „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД е декларирал, че разполага с необходимия брой персонал, в т. ч. квалифициран технически ръководен и изпълнителски състав с определена професионална компетентност за изпълнение на строителството, отговарящ на изискванията на възложителя.

От така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1) не може да се установи дали лицето, за което участникът „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД предвижда да бъде ангажирано като технически ръководител в изпълнението на обществената поръчка, отговаря на изискванията на възложителя, като на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП комисията е изисквала да бъдат представени доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. „Технически и професионални способности“) за професионалната компетентност, вкл. образованието и професионалния опит като технически ръководител в областта на изграждането и/или преустройство и/или реконструкцията на строителни обекти за лицето, което

се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като технически ръководител, както и доказателства, че участникът „**КЕРАКОМ-СТРОЙ**“ **ЕООД** разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие.

От така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1) не може да се установи дали лицето, за което участникът „**КЕРАКОМ-СТРОЙ**“ **ЕООД** предвижда да бъде ангажирано като длъжностно лице (орган) по безопасност и здраве при работа в изпълнението на обществената поръчка, отговаря на изискванията на възложителя, като на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП комисията е изисквала да бъдат представени доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. „Технически и професионални способности“) за професионалната компетентност, вкл. професионалната квалификация и професионалния опит като специалист по безопасност и здраве при работа за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като координатор по безопасност и здраве, както и доказателства, че участникът „**КЕРАКОМ-СТРОЙ**“ **ЕООД** разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие.

От така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1) не може да се установи дали лицето, за което участникът „**КЕРАКОМ-СТРОЙ**“ **ЕООД** предвижда да бъде ангажирано като отговорник по контрола на качеството в изпълнението на обществената поръчка, отговаря на изискванията на възложителя, като на основание чл. 67, ал. 5 във вр. чл. 64, ал. 1, т. 6 от ЗОП комисията е изисквала да бъдат представени доказателства в подкрепа на информацията, посочена в ЕЕДОП (Част IV. „Критерии за подбор“, буква В. „Технически и професионални способности“) за образованието, професионалната квалификация и професионалния опит като отговорник по контрола на качеството за лицето, което се предвижда да бъде ангажирано в изпълнението на обществената поръчка като отговорник по контрола на качеството, както и доказателства, че разполага с това лице, с оглед покриване на минималното изискване, поставено от възложителя в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3.) и в документацията за участие.

- В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В. Технически и професионални способности, участникът „**КЕРАКОМ-СТРОЙ**“ **ЕООД** е декларирал, че разполага с работници с професия: „*Работник, строителството*“ с код по НКПД „93120003“ – 4 бр. От така декларираните данни в ЕЕДОП (Образец № 1), комисията е установила несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, по отношение на декларираните от участника „**КЕРАКОМ-СТРОЙ**“ **ЕООД** квалифицирани строителни работници, които ще извършат строителството, изразяващо се в несъответствие между професиите на декларираните от участника лица и изискванията на възложителя към техническите и професионални способности на участниците, а именно: „...*Квалифицираният изпълнителски състав включва квалифицирани работници с професия „Строителни работници и сродни на тях” с конкретно посочена професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България.*“, посочени в

Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - в т. 3. (т. 3.3.4.) „Критерии за подбор“, раздел V. „Условия за участие“ от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие). От представената информация в офертата – в ЕЕДОП (Част IV., раздел В), комисията е установила, че членовете на квалифицирания изпълнителски състав на участника „**КЕРАКОМ-СТРОЙ**“ **ЕООД**, посочени като: „...*Г. М. П. – Работник, строителство; И. М. И. – Работник, строителство; М. К. Т– Работник, строителство; Ц. А. Ц. – Работник, строителство*“, не отговарят на изискванията на възложителя по отношение на определените квалифицирани работници с професия съобразно видовете работи по КСС и Националната класификация на професиите и длъжностите в Република България. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 – ал. 9 от ПЗЗОН и установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, на участникът „**КЕРАКОМ-СТРОЙ**“ **ЕООД** е предоставена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

- В представения ЕЕДОП (Образец № 1) в Част IV: „Критерии за подбор“, Раздел В. Технически и професионални способности, участникът „**КЕРАКОМ-СТРОЙ**“ **ЕООД** е декларирал, че разполага с необходимия минимален брой инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнение на поръчката. Същевременно в представената него декларация по чл. 64, ал. 1, т. 9 от ЗОП на инструментите, съоръженията и техническото оборудване, които ще бъдат използвани за изпълнение на поръчката (Образец № 5), участникът „**КЕРАКОМ-СТРОЙ**“ **ЕООД** е декларирал необходимото за покриване на минималните изисквания на възложителя по отношение на техническо оборудване, с което участниците следва да разполагат, като по отношение на „*Колесен багер (комбиниран), мин. 0,5 м³*“ в колона № 5 „*Собствено/наето/ползвано на друго основание*“ е посочил „*Под наем*“. Към офертата на участника „**КЕРАКОМ-СТРОЙ**“ **ЕООД** обаче липсва представен отделен Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от лицето, чиито ресурс ще се използва за покриване на критериите за подбор, съобразно разпоредбата на чл. 67, ал. 2 във връзка с чл. 65, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП. В случая от представения Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от участника „**КЕРАКОМ-СТРОЙ**“ **ЕООД** комисията обективно не е могла да прецени дали участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в Обявлението за обществената поръчка (раздел III, т. III.1.3) и в документацията за участие - в т. 3. (т. 3.3.5.) „Критерии за подбор“, раздел V. „Условия за участие“ от „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“ (Приложение № 2 от утвърдената от възложителя документация за участие), а именно: „*Участникът трябва да разполага за период, не по-кратък от срока за изпълнение на поръчката, с необходимия минимален брой инструменти, съоръжения и техническо оборудване, необходими за изпълнението на*

обществената поръчка, включващо:- Колесен багер (комбиниран), мин. 0,5 м3 - 1 бр.; - Автомобил – самосвал - 1 бр.; - Автомобил – бордови - 1 бр. “.

В случай, че участникът „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД ползва капацитета на трето лице за покриване на изискванията на възложителя за изпълнение на обществената поръчка, е било необходимо той да се съобрази с изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас“ - гр. Лясковец“ (Приложение № 2), Раздел V. „Условия за участие“, т. 4. „Използване на капацитета на трети лица“, т. 4.3., а именно: „...Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, посочва това в Част II, Раздел В. от ЕЕДОП и приложимите полета от Част IV. от ЕЕДОП. Участникът трябва да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения.“ С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 8 – ал. 9 от ППЗОП и установените от комисията липса, непълнота и/или несъответствие с критериите за подбор, на участникът „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД е предоставена възможност да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

б). Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г. е изпратен на всички участници на 12.06.2019 г. по електронен път с електронен подпис, като е получено потвърждение за постъпването му в системата на съответните получатели. С оглед разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, срокът, в който участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, е до 5 работни дни и изтича на 19.06.2019 г. След изтичането на законоустановения срок съгл. чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията е установила, че участникът „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД, подал оферта за участие в процедурата, не е представил в срока (до 19.06.2019 г.) изискваните от комисията допълнителни документи, в т. ч. нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, спрямо направените от комисията в Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г. констатации по реда на чл. 54, ал. 7 – 8 от ППЗОП, с оглед законосъобразното провеждане на процедурата.

С оглед непредставянето от страна на участника „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД в законоустановения за това срок на допълнителни документи, в т.ч. нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, както и документи, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, спрямо направените от комисията в Протокол № 1 от 08.05.2019 г. – 11.06.2019 г., комисията е констатирала, че участникът „КЕРАКОМ-СТРОЙ“ ЕООД не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, критериите за подбор и минималните изисквания, поставени от възложителя в Обявлението за обществената поръчка и в документацията за участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка.

В мотивите на комисията, които възложителят изцяло възприема, е посочено че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна

процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила препятства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП И ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

4. ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ” с ЕИК 817013106, подал оферта с вх. № ОП-2227/07.05.2019, отстранен на основание чл. 107, т. 1, предл. II и т. 2, б. „а” от ЗОП, поради следните **мотиви**:

а). В хода на своята работа по разглеждане на техническото предложение на участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ” комисията е констатирала, че той е **представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, като не е изпълнил условия на възложителя, посочени в документацията за участие в процедурата.**

- В утвърдената от възложителя документация – „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание” (Приложение № 2), Раздел III. „Прогнозна стойност, източник на финансиране и срок за изпълнение на обществената поръчка“, в т. 4. „Срок за изпълнение на обществената поръчка“ е посочено следното: „...Срокът за изпълнение на настоящата обществена поръчка се посочва в Техническото предложение (Образец № 7 от документацията за участие) от всеки участник, като същия е в календарни дни. Всеки участник трябва да предложи срок за изпълнение на поръчката, в който следва да е включен срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя...“.

Комисията е посочила в мотивите си, че в образеца на техническо предложение като част от одобрената от възложителя документация за провеждане на процедурата по възлагане на обществената поръчка, изрично е посочено, че: „...Участникът следва да предложи реален, обоснован срок, в рамките на срока, обявен в документацията за участие (не по-кратък от 120 календарни дни и не повече от 150 календарни дни). Срокът за изпълнение на поръчката започва да тече с подписване на Протокол – образец № 2 (Раздел II. „Определяне на строителна линия и ниво на строежа”) и приключва с одобряване и подписване на окончателен двустранен протокол за приемане на действително извършени СМР/СРР (акт обр. 19) за същия, отразен в Линейния план – график. Срокът за

одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.“.

Видно от представения от участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“ Линеен график за изпълнение на дейностите в обекта – неразделна част от неговото техническо предложение съобразно изискванията на възложителя („Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел VI. Указания за подготовка на офертата, т. 6.2.), същият е декларирал извършването на строителни и ремонтни дейности в обекта през целия предложен от него в техническото му предложение (Образец № 7) срок за изпълнение на обществената поръчка (120 календарни дни), включително и извършване на дейности през срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя (5 календарни дни), който се включва в оферирания срок от 120 календарни дни.

В представения от участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“ Линеен график, през оферирания от него срок за изпълнение от 120 дни, в последните 5 календарни дни (предвидени за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя съгласно указанията и изискванията на възложителя), участникът ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“ е посочил изпълнението на следните СМР/СРР:

№	Описание на СМР/СРР:	Декларирани дни на изпълнение:	Предвидени работници
1.	Външна мазилка по оградни стени	99 ден -116 ден	8 работници
2.	Полагане на чимове	114 ден - 116 ден	7 работници
3.	Почистване на обекта от строителни отпадъци	116 ден - 118 ден	4 работници
4.	Превоз на стр.отпадъци с количка	118 ден - 119 ден	8 работници
5.	Превоз с камион на строителни отпадъци на 10 км.	120 ден	1 работник
6.	Кофраж и декофраж за бет. стени	119 ден - 120 ден	4 работници
7.	Направа настилка от тротоарни плочи на циментов р-р	115 ден - 120 ден	4 работници

Така посоченото изпълнение на различни строителни и ремонтни дейности в рамките на 120 дни кореспондира и с посоченото в приложената към техническото предложение Диаграма на работна ръка, показваща разпределението на работниците на обекта в рамките на оферирания от участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“ срок за изпълнение от 120 календарни дни. Същевременно, съобразно изискванията на възложителя, посочени в „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел III. „Прогнозна стойност, източник на финансиране и срок за изпълнение на обществената поръчка“, в т. 4. „Срок за изпълнение на обществената поръчка“ гласят следното: „...Срокът за изпълнение на настоящата обществена поръчка се посочва в Техническото предложение (Образец № 7 от документацията за участие) от всеки участник, като същия е в календарни дни и в който следва да е включен срока за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя...“, а от своя страна „Срокът за одобряване на

представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.“, което е изрично посочено в утвърдената от възложителя документация за участие.

От представения Линеен календарен график е видно, че по време на указания в документацията по възлагане на обществената поръчка срок от 5 (пет) календарни дни за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя, участникът **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** е предвидил извършването на следните дейности: Направа на външна мазилка по оградни стени, Полагане на чимове, Почистване на обекта от строителни отпадъци, Превоз на строителни отпадъци с количка, Превоз с камион на строителни отпадъци на 10 км., Кофраж и декофраж за бетонни стени и Направа настилка от тротоарни плочи на циментов разтвор. Декларирани по този начин, същите се явяват незавършено строителство, което води до невъзможност за отчитането им като действително извършени и съответно одобряването им от страна на възложителя в посочения срок от 5 календарни дни, т.к. същите към деня на представяне на двустранния протокол за приемане на действително извършени СМР/СРР (акт обр. 19) за одобрение от страна на възложителя не са завършени, респ. тепърва ще предстои изпълнението им.

- На следващо място, линейният график по своята същност визуализира изпълнението на целия строителен процес в предвидения от съответния му бъдещ изпълнител период от време. Въпросният график следва да отразява съществените елементи от декларирания от конкретния участник в техническото му предложение, както и в приложенията към него, обстоятелства и информация, свързани с изпълнението на предмета на обществената поръчка. В конкретния случай в Обяснителната записка на участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** (в Раздел III. „Организация и подход на изпълнение на поръчката“) е отбелязано следното: *„...След подписване на протокол обр. 2 за откриване на строителната площадка Изпълнителят извършва подготвителни действия на обекта... определяне границите и местата на временното селище... уточняват и маркират всички съществуващи подземни и надземни комуникации...“*. Същевременно в приложения към офертата на участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** Линеен календарен план-график не е обозначено нужното за осъществяването на тези дейности време.

С оглед изложеното относно предвидените строителни и ремонтни дейности в оферирания срок за изпълнение от 120 календарни дни, вкл. във времето за приемането им от възложителя, както и липсата на подготвителни работни в Линеен календарен план-график, предложеният от участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“** срок за изпълнение на строителството от 120 календарни дни се явява нереалистичен, т.к. в него не е включено както времето за извършването на подготвителните действия преди откриване на строителната площадка, така и времето, необходимо за одобряване от възложителя и подписване на окончателен двустранен протокол за приемане на действително извършени СМР/СРР (акт обр. 19) - 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.

В образца на техническо предложение, част от одобрената от възложителя документация по възлагането на обществената поръчка изрично е посочено, че: *„... Участникът следва да предложи реален, обоснован срок, в рамките на срока, обявен в документацията за участие (не по-кратък от 120 календарни дни и не*

повече от 150 календарни дни). Срокът за изпълнение на поръчката започва да тече с подписване на Протокол образец № 2 (Раздел II, „Определяне на строителна линия и ниво на строежа“) и приключва с одобряване и подписване на окончателен двустранен протокол за приемане на действително извършени СМР/СРР (акт обр. 19) за същия, отразен в Линейния план – график. Срокът за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.“.

С оглед на така направените констатации, комисията е счела, че участникът не е предложил реален, обоснован срок, в рамките на срока, обявен в документацията за участие (не по-кратък от 120 календарни дни и не повече от 150 календарни дни). Констатираните несъответствия между отделните приложения към техническото предложение (Образец № 7) на участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“ пречат възможността освен за допускането на участника до оценка, така и за извършване на същата в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка, доколкото комплексната оценка се формира като сбор от оценките от двата показателя – технически показател и ценови показател. От своя страна техническият показател представлява „Срок за изпълнение на поръчката“, като същият е с относителна тежест 40% в комплексната оценка.

Посоченото обстоятелство обуславя **нередовност на офертата на участника ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ“ поради несъответствие с изискванията на възложителя и същата е неподходяща*** по см. на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП (* „неподходяща оферта“ е оферта, която не отговаря на техническите спецификации и на изискванията за изпълнение на поръчката.“. Изложеното налага извода, че участникът не е изпълнил условие, посочено в документацията за участие в процедурата - „Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на процедура „публично състезание“ (Приложение № 2), Раздел III. „Прогнозна стойност, източник на финансиране и срок за изпълнение на обществената поръчка“, в т. 4. „Срок за изпълнение на обществената поръчка“, а именно: „...Срокът за изпълнение на поръчката започва да тече с подписване на Протокол (образец № 2 - Раздел II. „Определяне на строителна линия и ниво на строежа“) и приключва с одобряване и подписване на окончателен двустранен протокол за приемане на действително извършени СМР/СРР (акт обр. 19). Срокът за одобряване на представените документи за извършените СМР/СРР от страна на възложителя е 5 (пет) календарни дни, считано от датата на представянето им.“, а представената от него оферта (техническото предложение относно предложението срок за изпълнение на поръчката от 120 календарни дни) се явява неподходяща.

В случая е неприложим реда за отстраняване на констатираната нередовност, вкл. фактическа грешка по см. на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, доколкото той е предвиден като възможност при разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, посочени от законодателя като „заявление за участие“, включващо Единен европейски документ да обществени поръчки (ЕЕДОП), документи за доказване на предприетите мерки за надеждност (когато е приложимо) и документи, свързани с участието на обединение (права и задължения на членовете му, разпределение на отговорностите помежду им и дейностите, които ще изпълнява всеки член на обединението). Доколкото техническото предложение е част от самата оферта (арг. чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП), а не фигурира сред

документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, то не е възможно отстраняването на констатираната нередовност от страна на участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ”**, още повече при наличието на изричната разпоредба на чл. 104, ал. 5, изр. II от ЗОП, която предвижда възможността от участниците да се изиска да предоставят разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, като тези разяснения обаче не могат да водят до промени в техническото и ценовото предложение на участниците. Същевременно разпоредбата на чл. 101, ал. 7 от ЗОП ограничава възможността за промяна или допълване на офертата до изтичане срока за подаване на заявленията за участие или офертите (изтекъл в 17:00 часа на 07.05.2019 г.), като към момента на констатиране на порока не е налице правна възможност за промяна или допълване на офертата с вх. № ОП-2227/07.05.2019, подадена от участника **ЕТ „ПРОЕКТСТРОЙ - ПЕТЪР ПЕТРОВ”**.

В мотивите на комисията, които възложителят изцяло възприема, е посочено че целта на ЗОП е осигуряване на ефективност при разходване на публични средства, като тя не може да бъде постигната при провеждане на възлагателна процедура без въведени ясни предварителни условия за подбор на участниците. Именно за да осигури прозрачност и създаде ясни и точни правила, законодателят е придал на процедурата за възлагане на обществена поръчка изключително формален характер, като всяко нарушение на процедурните правила пречатства сключването на законосъобразен договор за изпълнение на обществената поръчка, което в крайна сметка затруднява оперативната работа на възложителя. Избягването на тези усложнения и предотвратяването на възможността предложение, което в максимална степен съответства на изискванията на възложителя да бъде отстранено от участие в процедурата по изключително формални причини, налага участниците да спазват стриктно указания на възложителя и правилата на приложимата нормативна уредба. Представянето на оферта за участие в настоящата процедура задължава участникът да приеме и изпълни всички изисквания и условия, посочени в указанията и документацията за участие, при спазване на ЗОП и ППЗОП, още повече, че чл. 101, ал. 5 от ЗОП изрично предвижда, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия, а чл. 39, ал. 1 от ППЗОП изисква при подготовката на офертите си участниците да спазват изискванията на възложителя.

II. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ:

На първо място се класира участникът **ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“** с **ЕИК 104108825**, с комплексна оценка **100 точки** за представената от него икономически най-изгодна оферта с оглед избрания от възложителя критерий за възлагане – „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

III. ОПРЕДЕЛЯМ:

за изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Ремонтно - възстановителни работи на оградни и подпорни зидове и ритуална къща към Църква „Свети Атанас” - гр. Лясковец”**, участникът **ЕТ „ВАСИЛ ИВАНОВ КОСТОВ“** с **ЕИК 104108825**, класиран на първо място с представената от него

икономически най-изгодна оферта.

На основание чл. 196, ал. 1, т. 1 от ЗОП настоящата заповед подлежи на обжалване от всеки заинтересован участник относно нейната законосъобразност пред Комисията за защита на конкуренцията, в десетдневен срок от получаване на решението за определяне на изпълнител, съгласно чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящата заповед да се сведе до знанието на участникът в процедурата, като му бъде изпратена и бъде публикувана в интернет страницата на Община Лясковец в Профила на купувача на адрес: <http://www.lyaskovets.net/buyerprofile/bprofile.php?id=20190228-0117>

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП вр.чл. 2
от ЗЗЛД

Д-Р ИВЕЛИНА ГЕЦОВА -
КМЕТ НА ОБЩИНА ЛЯСКОВЕЦ

чл. 36а, ал. 3 от
ЗОП вр.чл. 2 от

Съгласувал юрист: ЗЗЛД

Г